



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2024:110033
Datë: 31.01.2025
Numri i dokumentit: 06784311

C. nr. 2192/2024

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Atdhe Berisha me zyrtaren ligjore D.Ç. në çështjen juridike kontestimore të paditëses M.B. nga fshati Lubizhdë e Hasit Komuna e Prizrenit, të cilën me autorizim e përfaqësojnë av. B.K. dhe av. F.G. që të dy nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, me objekt të kontestit kompensimin e shpërblimeve për 19%, 27% dhe 35% të pagës bazë për bazën e kualifikimit/vlerësimit profesional akademik të mësimdhënësve - Licenses, vlera e kontestit 1107 euro, jashtë shqyrtimit kryesor, më datë 31.01.2025, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Pa shqyrtim kryesor të çështjes

I. APROVOHET në tërësi e bazuar kërkesëpadia e paditëses M.B. nga fshati Lubizhdë e Hasit Komuna e Prizrenit, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, për shkak të kompensimit të shpërblimeve për 19%, 27% dhe 35% të pagës bazë për bazën e kualifikimit/vlerësimit profesional akademik të mësimdhënësve - Licenses. DETYROHET e paditura Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, që paditëses M.B. nga fshati Lubizhdë e Hasit në emër të kompensimit të kualifikimit nga marrëdhënia e punës, për periudhën kohore prej datës 01.05.2021 deri më datë 31.12.2022 apo për 20 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë - 421.00 euro, në emër të kompensimit të kualifikimit nga marrëdhënia e punës, t’ia paguajë shumën prej 1107 (njëmijë e njëqind e shtatë euro), me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë më datë 12.04.2024 e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, që paditëses M.B. t’ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 134.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja M.B. të cilën sipas autorizimit e përfaqësojnë av. B.K. dhe av. F.G. që të dy nga Prizreni, pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, me objekt kontesti kompensimin e shpërblimeve për

19%, 27% dhe 35% të pagës bazë për bazën e kualifikimit/vlerësimit profesional akademik të mësimdhënësve - Licenses.

Të autorizuarit e paditëses në padi, kanë theksuar se paditësja është e punësuar si mësimdhënëse pranë shkollës SHFMU “Pjetër Budi” në fshatin Dedaj, Komuna e Prizrenit, ku ka punuar dhe vazhdon të punojë në këtë institucion. Tutje, ka theksuar se duke llogaritur periudhën kohore prej 01.05.2021 deri me 31.12.2022, për 20 muaj, paditëses i ka takuar e drejta e kompensimit për 27% të vlerës së pagës bazë, në bazë të nivelit të shkollimit, bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit të Kosovës dhe Vendimit të Qeverisë nr.01/33 të datës 29.08.2008, e që deri tani në emër të kualifikimit paditëses i është paguar vlera prej 58.32 euro, ndërsa në bazë të përgatitjes profesionale është dashur të paguhet 113.67 euro, pra që vlera prej 55.35 euro nuk ju ka paguar fare paditëses. E njëjta për 20 muaj pune nga data 01.05.2021, e deri me datë 31.12.2022, janë bërë 20 muaj, të cilat shumëzohen me 55.35 euro del shuma e përgjithshme prej 1107 euro, me kamatë ligjore prej 8 % nga dita e paraqitjes së padisë. Andaj, ka propozuar që të aprovohet si e bazuar kërkesëpadija e paditëses, të detyrohet e paditura t’ia kompensojë shumën e përgjithshme prej 1107 euro, në emër të kompensimit të kualifikimit nga marrëdhënia e punës, me kamatë ligjore prej 8%. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe atë 104 euro për përpilimin e padisë dhe për shpenzime tjera sa do që të bëhen deri në përfundim të procedurës.

E paditura, në përgjigjen në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses si të pabazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar. Ka theksuar se pretendimet e paditëses se i takon kompensimi deri më 31.12.2022, janë të pabazuara për arsye se në mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, nr.214/2023, e datës 05.10.2023, rastet e të punësuarve që kanë të bëjnë me realizimin e të drejtave që dalin nga Kontrata Kolektive e Arsimit, duhet trajtuar deri më 21.11.2022, kur kjo kontratë është shkëputur nga njëra prej palëve kontraktuese dhe se pretendimet e paditëses se i takon kompensimi për kualifikim dhe licencim janë në kundërshtim me nenin 2 par.1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, pasi përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm anëtarët e Sindikatës së Arsimit – SBASHK, ndërsa paditësja në padi nuk paraqet fakte se është anëtarë e kësaj sindikate, nuk e dëshmon me anë të kartelës së anëtarësisë. Paditësja ushtron padi në gjykatë për realizimin e të drejtave të tyre pa përfunduar procedura administrative, nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren. Pretendimet e paditëses se i takon beneficioni nga Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, janë në kundërshtim me nenin 90 par.1.1 dhe 1.2 të Ligjit të Punës të Republikës së Kosovës nr.03/L-212, sepse sipas këtyre dispozitave marrëveshja kolektive lidhet në mes organizatës së të punësuarve, ndërsa në këtë rast Komuna e Prizrenit është punëdhënësi dhe nuk mund të obligohet në përmbushjen e kësaj kontrate, pa qenë palë nënshkruese e kësaj kontrate. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadija e paditëses të refuzohet si e pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadija e paditësit është në tërësi e bazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësja M.B. nga fshati Lubizhdë e Hasit Komuna e Prizrenit, është në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënëse në shkollën SHFMU “Pjetër Budi” fshatin Dedaj Komuna e Prizrenit. Kontestuese ishte nëse paditëses i takon e drejta e kompensimit të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit përkatësisht diferencës konkrete të pa paguar.

Gjykata përmes kontratës së punës me numër të protokollit 46 të datës 01.09.2000, vërtetoi faktin se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe se kualifikimi i paditëses është me bachelor. Po ashtu, një fakt i tillë vërtetohet edhe nga diploma e lëshuar nga Fakulteti i Edukimit në Prishtinë, me numër 1290, e datës 02.07.2007, lëshuar në emër të paditëses ku e njëjta ka marrë titullin arsimtar i mësimi klasor.

Në vazhdim, bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditëses në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro. Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se “shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”. Andaj, meqë këto dokumente, përkatësisht kontrata e punës, licenca dhe lista e pagave janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia falë besimin e plotë.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33 të datës 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi, përcaktohet që “nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”. Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se “mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”. Pastaj, bazuar në mendimin juridik nr. 214/2023 të datës 09.10.2023, në pikën I. të tij përcaktohet që “për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008”, vendim i cili ka qenë në fuqi deri më 06.02.2023.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditëses t’ia bëjë kompensimin e kualifikimit nga marrëdhënia e punës, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës dhe kontrata e punës, rezulton se e paditura, në

emër të kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, ia ka paguar shumën prej 58.32 euro paditëses. Sipas pikës 4 nën pikës 3 të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008, paditësja për periudhën 01.05.2021 deri më datë 31.12.2022 përfiton ngritje prej 27% të pagës bazë, që në rastin konkret paditësja përfiton ngritje në pagën bazë, në emër të licencimit apo kualifikimit shumën prej 113.67 euro. Andaj, gjykata vendosi si në pikën nën I. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditëses për çdo muaj t'ia paguaj shumën prej 55.35 euro apo diferencën e mbetur, për 20 muaj nga data 01.05.2021 deri më datë 31.12.2022, në shumë prej 1107 euro sipas ($55.35 \times 20 = 1107$ euro), që në rastin konkret paditësja përfiton ngritje në pagën bazë, në emër të licencimit apo kualifikimit shumën prej 1107 euro duke e detyruar të paditurën që paditëses për çdo muaj t'ia paguaj shumën prej 55.35 euro, mbi këtë bazë gjykata vendosi si në pikën nën I. të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë më datë 11.04.2024, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 152 të LPK-së, ku parashihet që “po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449, 452 dhe 453 par. 2 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditësit t'ia paguajë shumën e përgjithshme prej 134.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 104.00 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 30.00 euro. Gjykata nuk i ka aprovuar shpenzimet tjera të kërkuara, pasi që gjykata ka njohur shpenzimet për përpilimin e padisë e cila është në shumë prej 104 euro dhe me paraqitjen në gjykatë duhet të jetë e caktuar dhe precizuar.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në pajtim lidhur me nenin 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN
C.nr.2192/2024, datë 31.01.2025

Gjyqtari:
Atdhe Berisha

Numri i lëndës: 2024:110033
Datë: 31.01.2025
Numri i dokumentit: 06784311

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.