



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2023:279224

Datë: 20.02.2025

Numri i dokumentit: 06878480

C.nr.4872/23

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin Shaban Shala, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional L.Ç. në çështjen juridike kontestimore të paditësve E.D. me numër personal V.A.B. me numër personal F.Ç. me numër personal A.Ç. me numër personal dhe O.M. me numër personal që të gjithë të punësuar pranë SHFMU “Mati Logoreci”, në Prizren, të cilët me autorizim i përfaqëson avokat A.S. nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, pagesa mbi bazën e përqindjes së inflacionit, jashtë shqyrtimit kryesor, më datë 19.02.2025, mori këtë:

A K T G J Y K I M

(Pa shqyrtim kryesor)

I. APROVOHET pjesërisht e bazuar kërkesëpadia e paditësve **E.D., V.A.B., F.Ç., A.Ç. dhe O.M.** me të cilën kanë kërkuar kompensimin e shkallës së inflacionit, ashtu që, **DETYROHET** e paditura Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit të kompensohen në emër të pagesës shtesë mbi bazën e inflacionit dhe atë:

- Për paditësen **E.D.** për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro;

- Për paditësen **V.A.B.** për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro;

- Për paditësen **F.Ç.** për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro;

- Për paditësen **A.Ç.** për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro;

- Për paditësin **O.M.** për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro.

Të gjitha këto në shumën e përgjithshme prej 3,473.75 euro, me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, e cila fillon të rrjedhë nga data e paraqitjes së padisë (13.12.2023), e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit.

II. REFUZHET pjesa tjetër e kërkesëpadisë, përtej shumës së gjykuar sikur në pikën I. të këtij dispozitivi në emër të pagesës mbi bazën e përqindjes së inflacionit për periudhën kohore 01.01.2020 – 13.12.2020 dhe atë në shumën prej 24.20 euro, për secilin të paditur si e **parashkruar**, si dhe për periudhën kohore 21-11.2022 – 31.12.2022 si e pabazë.

III. DETYROHET e paditura, që në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve t'ua paguaj shumën prej 354.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

Arsyetim

Paditësit, përmes të autorizuarit të tyre, në këtë gjykatë me datë 13.12.2023, kanë ushtruar padi kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, me të cilën kanë kërkuar nga gjykata që ta detyroj të paditurën për pagesën mbi bazën e përqindjes së inflacionit, konkretisht për periudhën 01.01.2020 – 31.12.2022, për pagën neto prej 421 euro, shumën prej 718.95 euro për secilin paditës. Shpenzimet gjyqësore i kanë kërkuar, konkretisht për përpilimin e padisë shumën prej 624 euro.

E paditura, në përgjigjen në padi të paraqitur në këtë gjykatë me datë 18.04.2024, e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit si të pa bazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar, duke theksuar se e kundërshton në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar. Pretendimet e paditësve se ju takon kompensimi i inflacionit është në kundërshtim me nenin 2 paragrafi 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, sepse në këtë dispozitë shkruan qartë se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm anëtarët e Sindikatës së Arsimit-SBASHK-ut. Paditësit ushtrojnë padi në gjykatë për realizimin e të drejtave të tyre pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren. Padia është në kundërshtim të plotë me nenin 56 të Ligjit të Punës, sepse me këtë dispozitë parashihet decidivisht se çka përfshinë paga shtesë. Andaj çështja e pagës shtesë për shkak të inflacionit siç pretendojnë paditësit nuk lejohet me ligjin e punës, i cili ligj në këtë rast është ligj i veçantë dhe e rregullon çështjen e pagës shtesë dhe rrjedhimisht ligji i veçantë në çdo çështje ka epërsi kundrejt çdo ligji apo akti nënligjor. Pretendimet e paditësve se ju takojnë beneficioni nga Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, janë në kundërshtim me nenin 90 paragrafët 1.1 dhe 1.2 të Ligjit të Punës të R. Kosovës Nr.03/L-212, sepse sipas këtyre dispozitave marrëveshja kolektive lidhet në mes të organizatës së punëdhënësve dhe organizatës së të punësuarve, ndërsa në këtë rast Komuna e Prizrenit është punëdhënësi dhe nuk mund të obligohet në përmbushjen e kësaj kontrate, pa qenë palë nënshkruese e kësaj kontrate. Tutje ka shtuar se e drejta për kompensim të inflacionit për vitin 2020 e deri në parashtrimin e padisë, është

parashkruar, sipas nenit 353 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve kjo e drejtë është parashkruar. Në fund gjykatës i ka propozuar që padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve ta refuzoj në tërësi si të pabazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 dhe nenin 399 të LPK, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është pjesërisht e themeltë, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi dhe përgjigjes në padi, gjykata ka gjetur se nga Vërtetimi me numër 45/22, i datës 21.02.2022, në emër të O.M. shihet se i njejti është punëtor i SHFMU "Mati Logoreci", në Prizren, nga data 22.01.2021, e vazhdon të jetë ende. Vërtetimi me numër 45/22, i datës 21.02.2022, në emër të A.Ç. shihet se e njejta është punëtore e SHFMU "Mati Logoreci", në Prizren, nga data 22.01.2021, e vazhdon të jetë ende. Vërtetimi me numër 45/22, i datës 21.02.2022, në emër të F.Ç. shihet se i njejti është punëtor i SHFMU "Mati Logoreci", në Prizren, nga data 22.01.2021, e vazhdon të jetë ende. Vërtetimi me numër 45/22, i datës 21.02.2022, në emër të V.A.B. shihet se e njejta është punëtore e SHFMU "Mati Logoreci", në Prizren, nga data 22.01.2021, e vazhdon të jetë ende. Vërtetimi me numër 45/22, i datës 21.02.2022, në emër të E.D. shihet se e njejta është punëtore e SHFMU "Mati Logoreci", në Prizren, nga data 22.01.2021, e vazhdon të jetë ende.

Gjykata provave të lartcekura iu fali besimin e plotë ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre, duke u bazuar edhe në nenin 329 par.1 të LPK-së, i cili përcakton se *"Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të"*.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë duhet të zbatohen dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017 dhe asaj të datës 22.01.2021, ku në nenin 35 par.10 parashihet se *"Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë"*, si dhe duke u bazuar edhe në mendimin juridik të gjykatës Supreme të Kosovës nr.214/2023 date 09.10.2023 ku në pikën II parashihet që *"Punëtorët në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021, kanë të drejtë që në pagën e tyre të futet përqindja e inflacionit marrë për bazë shkallën e inflacionit çdo vit, sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, ashtu siç është përcaktuar me nenin 35, pika 10 të këtyre marrëveshjeve"*, ashtu që gjykata erdhi në përfundim se në rastin konkret paditësit iu takon e drejta në pagesën mbi bazën e përqindjes së inflacionit, si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi dhe atë sipas përlllogaritjes së bërë në këtë mënyrë: Për vitin 2020, shkalla e inflacionit 0.2%, për pagën bazë 421 euro, për vitin 2021, shkalla e inflacionit 3.4%, për pagën bazë 421 euro, si dhe për vitin 2022, shkalla e inflacionit 11.6%, për pagën bazë 421 euro,

ashtu që u ka njohur të drejtën e kompensimit në këtë formë: Për paditësen E.D. për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro, Për paditësen V.A.B. për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro, Për paditësen F.Ç. për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro, Për paditësen A.Ç. për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro, Për paditësin O.M. për periudhën kohore 13.12.2020 – 21.11.2022, shumën prej 694.75 euro, të gjitha këto në shumën e përgjithshme prej 3,473.75 euro, me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, e cila fillon të rrjedhë nga data e paraqitjes së padisë (13.12.2023), e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nën kërcënim të përmbarrimit.

Bazuar në të lartcekurat, gjykata duke iu referuar nenit 398 të LPK-së, ku parashihet që: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*, ka vendosur si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke marrë parasysh afatin e parashkrimit për kërkesat nga marrëdhënia e punës parashkruhen në afat prej 3 vitesh, konkretisht në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Andaj, gjykata vendosi që të refuzojë pjesën tjetër të kërkesëpadisë sa i përket inflacionit, për periudhën kohore 01.01.2020 – 13.12.2020 dhe atë në shumën prej 24.20 euro, për secilin të paditur si e parashkruar, pasi që për këtë periudhë kohore ka kaluar afati i parashkrimit, pasi që padia është paraqitur me datë 13.12.2023. Gjithashtu, gjykata me rastin e parashtrimin të pretendimit të paditësve, ka vërtetuar faktin se ka kërkuar ti njihet e drejta e kompensimit të inflacionit deri me datë 31.12.2022, ndërsa gjykata ka vërtetuar faktin se Kontrata Kolektive e datës 2021, është shfuqizuar me datë 21.11.2022, andaj nga kjo datë e tutje nuk krijon pasoja juridike kjo kontratë.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore si në dispozitiv, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimin të padisë në këtë gjykatë (13.12.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palëve paditëse.

Sa i përket kundërshtimeve të të paditurës dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPK-së lidhur me nenin 463 par.1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditëses t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 354.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 312.00 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 40.00 euro. Ndërsa, ka vendosur të refuzojë pjesën tjetër të

Numri i lëndës: 2023:279224
Datë: 20.02.2025
Numri i dokumentit: 06878480

kompensimit të shpenzimeve gjyqësore, konkretisht të kërkuar në shumën prej 612 euro, krejt kjo duke u bazuar në Tarifën e OAK, në të cilën ndër tjerash parashihet tarifa për përpilimin e parashtrësës për paditësin e pestë, për kontest mbi vlerën e vogël e deri ne 10,000.00 euro, e cila është 312 euro, e jo sa kanë kërkuar paditësit, pra 624 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me nenin 143 dhe 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN
-Departamenti i përgjithshëm-
C.nr.4872/23, dt.19.02.2025

Gjyqtari

Shaban Sh Shala

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit, nëpërmjet të kësaj Gjykate.