



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2023:272517

Datë: 27.02.2025

Numri i dokumentit: 06915163

C.nr.4756/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, nëpërmjet gjyqtarit Shaban Shala, në cilësinë e gjyqtarit të vetëm gjykues, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional L.Ç. në çështjen juridike të paditëses Z.L. nga Prizreni, me numër personal të cilën me autorizim e përfaqëson avokat A.H. nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimi në pagë konform licencimit – kualifikimit, gjykata me datë 10.02.2025, mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

(Pa shqyrtim kryesor të çështjes)

I.APROVOHET në tërësi kërkesëpadija e paditëses **Z.L.** me të cilën ka kërkuar kompensimin e pagës në emër të kualifikimit – licencimit, ashtu që **DETYROHET** e paditura Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit që në emër të kompensimit në pagë konform licencimit – kualifikimit të paguajë shumën dhe atë për periudhën kohore 01.01.2021 – 20.02.2022, për 19% të pagës (370.94 euro), në emër të diferencës së papaguar prej 39.69 euro, për 12 muaj e 20 ditë, shumën prej 502.47 euro, me kamatë ligjore prej 8%, nga data e parashtrimit të padisë (06.12.2023), e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

II.OBLIGOHET e paditura Komuna e Prizrenit, që në emër të shpenzimeve procedurale të paguajë shumën prej 124 euro, në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

Arsyetim

Paditësi, përmes të autorizuarit të saj, pranë kësaj gjykate me 06.12.2023, ka parashtruar padi me numër C.nr.4756/2023, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, me të cilën kanë kërkuar kompensim në pagë, lidhur me kualifikimin – licencimin, për periudhën kohore 01.01.2021 – 20.02.2022, për 19% të pagës (370.94 euro), në emër të diferencës së papaguar prej 39.69 euro, për 12 muaj e 20 ditë, shumën prej 502.47 euro, me kamatë ligjore prej 8%, nga data e parashtrimit të padisë (06.12.2023). Shpenzimet gjyqësore i ka kërkuar sipas tarifës së OAK-së.

E paditura Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, përmes të autorizuarit të saj, në këtë gjykatë ka paraqitur përgjigje në padi, ku ka theksuar se pretendimet e paditësit

se i takon kompensimi konform kualifikimit janë ta pabazuara për arsye se në Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës nr.214/2023 e datës 05.10.2023, rastet e të punësuarve që kanë të bëjnë me realizimin e të drejtave që dalin nga Kontrata Kolektive e Arsimit, duhet trajtuar deri me datë 21.11.2022, kur kjo kontratë është shkëputur nga njëra prej palëve kontraktuese. Po ashtu ka theksuar se në bazë të njoftimit të Ministrisë së Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe Inovacionit nr.01B/ të datës 21.11.2022, për shkëputjen e Kontratës Kolektive të Arsimit të datës 22.01.2021 padia dhe kërkesëpadija e paditëses është e pa bazuar. Pretendimet e paditëses se i takon kompensimi për licencim dhe kualifikim është në kundërshtim me nenin 2 paragrafi 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, sepse në këtë dispozitë shkruan qartë se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm anëtarët e Sindikatës së Arsimit-SBASHK-ut. Paditësja ushtron padi në gjykatë për realizimin e të drejtave të saj pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren. Padija është në kundërshtim të plotë me nenin 124, par.6.1 të Ligjit për procedurën e përgjithshme administrative, si dhe komunës me këtë veprim i shkaktohen shpenzime të mëdha. Pretendimet e paditësit se i takon beneficioni nga Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, janë në kundërshtim me nenin 90 paragrafët 1.1 dhe 1.2 të Ligjit të Punës të R. Kosovës Nr.03/L-212, sepse sipas këtyre dispozitave marrëveshja kolektive lidhet në mes të organizatës së punëdhënësve dhe organizatës së të punësuarve, ndërsa në këtë rast Komuna e Prizrenit është punëdhënësi dhe nuk mund të obligohet në përmbushjen e kësaj kontrate, pa qenë palë nënshkruese e kësaj kontrate. Në fund ka theksuar se bazuar në nenin 35 të KKAK-së, e drejta për licencim apo kualifikim, nuk është e përfshirë si detyrim për kompensim, çka padinë e paditësit e bënë tërësisht të pa bazuar, gjykatës i ka propozuar që padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses ta refuzoj në tërësi si të pabazuara. Shpenzimet e procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 152 të LPK, gjeti se kërkesëpadija e paditëses është e themeltë, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësja ka qenë në marrëdhënie pune te e paditura SH.F.M.U. “Mustafa Baku” në Prizren, si arsimtare e fizikës. Mirëpo, kontestuese ishte nëse paditëses i takon e drejta e kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, përkatësisht diferencës konkrete të papaguar.

Këtë fakt gjykata e vërtetoi përmes provave dhe atë: Kontrata e punës me numër 665/2015, e datës 13.10.2015, ku shihet se kjo kontratë ka qenë e nënshkruar nga data 01.09.2015. Vërtetimi me numër 322/2023, i datës 13.11.2023, lëshuar nga SH.F.M.U. “Mustafa Baku” në Prizren, sipas së cilit vërtetim shihet se e njëjta ka qenë e punësuar në këtë shkollë nga data 01.09.1978, e deri me datë 21.02.2022, kur është pensionuar. Licenca e mësimdhënësit me numër 100011695, e cila ka pasur validitet 01.03.2013 – 01.03.2018. Ndërsa, sa i përket kualifikimit, gjykata është bazuar në bazë të diplomës me numër 697, të datës 19.07.2010, lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit, Shkolla e Lartë Pedagogjike në Prizren, sipas së cilës e njëjta e ka kryer Shkollën e Lartë Pedagogjike, dhe ka marrë kualifikimin Arsimtar i Kimisë – Fizikës. Ndërsa, sa i përket diferencës së papaguar të

pagës, gjykata është bazuar në listën e pagave ku shihet se e njëjta është kompensuar në emër të kualifikimit – SHLP, një pjesë dhe atë në shumën prej 30.78 euro.

Andaj, Gjykata, me rastin e aprovimit në tërësi të kërkesëpadisë së paditëses dhe përcaktimit të lartësisë për kompensimin e diferencës në pagë për punonjësit me licencim-kualifikim, është bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 18.04.2017, e nënshkruar në mes të Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, si dhe duke u bazuar në Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës me numër 01/33, të datës 29.08.2008.

Sipas dispozitës së nenit 7 paragrafi 1, pika 3 dhe pika 1.2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, e datës 18.04.2017, është paraparë se: *“Me Licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi, dhe mbi bazën e kualifikimit dhe mbi bazën e kualifikimit dhe atë: Mësimdhënës me Shkollë të Lartë Pedagogjike 19 % e pagës bazë.*

Gjithashtu, në bazë të kontratës kolektive të arsimit në Kosovë, të datës 22.01.2021, në nenin 7 për licencim thuhet se: *“Me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi, dhe mbi bazën e licencës së fituar, bazuar në UA Nr. 5/2017 Sistemi i licencimit dhe i zhvillimit të mësimdhënësve në karrierë, u mundëson mësimdhënësve realizimin e stimulimit në të ardhurat personale, si vijon: 1.1 Mësimdhënës me Licencë të karrierës 10 % e pagës bazë. 1.2 Mësimdhënës me Licencë të avancuar 10% e pagës bazë. 1.3 Mësimdhënës me Licencë mentor 15% e pagës bazë. 1.4 Mësimdhënës me Licencë meritator 15% e pagës bazë”.*

Në vendimin e Qeverisë Nr.01/33, të datës 29.08.2008, në paragrafin 4 pika 2, përcaktohet se *“Mësimdhënës me shkollë të lartë pedagogjike 2 vjeçare përfitojnë 19% të pagës bazë.*

Edhe në bazë të Mendimit Juridik, me nr.prot.214/2013, të datës 09.10.2023, të Gjykatës Supreme të Kosovës, është paraparë se dispozita e nenit 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës e datës 17.04.2017 dhe Kontratës në fuqi të datës 22.01.2021, ka karakter detyrues, për palët nënshkruese, në rastin konkret për të paditurën Komunën e Prizrenit.

Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si prova materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se *“shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndër marrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”.* Andaj meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë.

Duke u bazuar në dispozitat e lartë cekura të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, si dhe dispozitave tjera ligjore dhe gjendjen faktike të vërtetuar, gjykata e aprovoj në tërësi kërkesëpadinë e paditëses sa i përket kompensimit të pagës në pajtim me kualifikimin – gradimin – licencimin dhe e detyroi të paditurën, që t’ia paguaj shumën monetare dhe atë për periudhën kohore 01.01.2021 – 20.02.2022, për 19% të pagës (370.94 euro), në emër të

diferencës së papaguar prej 39.69 euro, për 12 muaj e 20 ditë, shumën prej 502.47 euro, me kamatë ligjore prej 8%, nga data e parashtrimit të padisë (06.12.2023), e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 152 të LPK-së, ku parashihet që *“po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadiës, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”, andaj ka vendosur si në pikën nën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi”*.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore si në dispozitiv, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë në këtë gjykatë (06.11.2023), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit merititor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPKsë lidhur me nenin 463 par.1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditëses t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 124.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 104.00 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 20.00 euro. Ndërsa, ka vendosur të refuzojë pjesën tjetër të shpenzimeve të kërkuara nga ana e avokatëve, krejt kjo duke u bazuar në TOA me të cilën parashihen tarifatat për paditësin e parë, në kontestet mbi vlerën e vogël.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me nenin 143 dhe 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN
-Departamenti i përgjithshëm-
C.nr.4756/2023, dt.10.02.2025

Gjyqtari
Shaban Shala

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit, nëpërmjet të kësaj Gjykate.