



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2023:269079

Datë: 30.10.2024

Numri i dokumentit: 06374290

C.nr.4377/23

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Sh.H. me praktikanten D.O.në çështjen kontestimore të paditësve nga A.Sh. dhe D.Sh. Prizreni të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Av.M.Sh. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit - Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit kompenzimin e pagës me rritje për shkak të inflacionit, vlera e kontestit 1000.00 euro, jashtë seance, me datë 28.10.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

APROVOHET pjesërisht e bazuar kërkesëpadia e paditësve A.Sh. dhe D.Sh.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Prizrenit - Drejtoria Komunale e Arsimit, që në emër të pagesës shtesë mbi bazën e inflacionit të ia kompensoj paditësve dhe atë: definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

- Për padiësin A.Sh.

1. Për periudhën kohore Janar - Dhjetor 2021, në shumën prej 87.98euro;
2. Për periudhën kohore Janar 2022 - 21.11.2022, në shumën prej 368.55 euro

Në shumën e përgjithshme prej 456.53 euro, me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, e cila fillon të rrjedhë nga data e paraqitjes së padisë (30.11.2023), e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

- Për paditësin D.Sh.

1. Për periudhën kohore Janar - Dhjetor 2021, në shumën prej 87.98euro;
2. Për periudhën kohore Janar 2022 - 21.11.2022, në shumën prej 368.55 euro.

Në shumën e përgjithshme prej 456.53 euro, me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, e cila fillon të rrjedhë nga data e paraqitjes së padisë (30.11.2023), e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura Komuna e Prizrenit - Drejtoria e Arsimit, në emër të shpenzimeve të procedurës, paditësve në mënyrë solidare të ia paguaj shumën prej 228 euro, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

IV. REFUZOHET e pa bazuar, pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësve: A.Sh. përtej shumës së gjykuar sikur në pikën II të dispozitivit të aktgjykimit deri në shumën e kërkuar prej 555.40 euro, përkatësisht shuma prej 98.87 euro, në emër të pagesës mbi bazën e përqindjes së inflacionit, D.Sh. përtej shumës së gjykuar sikur në pikën II të dispozitivit të aktgjykimit deri në shumën e kërkuar prej 555.40 euro, përkatësisht shuma prej 98.87 euro, në emër të pagesës mbi bazën e përqindjes së inflacionit.

A r s y e t i m

Paditësit A.Sh. dhe D.Sh. nga Prizreni të cilin sipas autorizimit i përfaqëson Av.M. Sh. pranë kësaj gjykate me datë 30.11.2023 kanë ushtruar padi kundër të paditurës Komuna e Prizreni - Drejtoria Komunale e Arsimit, me të cilën ka kërkuar nga gjykata që ta detyroj të paditurën për pagesën mbi bazën e përqindjes së inflacionit, duke theksuar se paditësit janë është në marrëdhënie pune në SH.F.M.U "Krushë e Vogël" në Prizren, si mësimdhënë, dhe bazuar në nenin 35 par.10 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, është paraparë që për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja e inflacionit të futet në pagë. Shuma për kompensimin sipas inflacionit në vend për periudhën kohore nga muaji prill 2017 deri në muajin dhjetor 2021 dhe atë në shkallë të inflacionit për vitin 2017 në 1.5%, për vitin 2018 në 1.1%, për vitin 2019 në 2.7%, për vitin 2020 në 0.2%, 2021 në 3.4% në pagën e kërkuar për paditësin A.Sh. në lartësi prej 555.40, në pagën e këkuar për paditësin D.Sh. në lartësi prej 555.40 të gjitha këto me kamatë ligjore në lartësi prej 8% në vit, e cila llogaritet nga data 17.04.2017 e deri në pagesën definitive.

E paditura Komuna e Prizrenit - Drejtoria Komunale e Arsimit, përmes të autorizuarës së saj, në këtë gjykatë ka paraqitur përgjigje në padi me datë 23.02.2024 ku ka theksuar se e kundërshton në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar. Pretendimet e paditësve se ju takon kompensimi i inflacionit është në kundërshtim me nenin 2 paragrafi 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, sepse në këtë dispozitë shkruan qartë se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm anëtarët e Sindikatës së Arsimit-SBASHK-ut. Paditësi

ushtron padi në gjykatë për realizimin e të drejtave të tyre pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren. Padia është në kundërshtim të plotë me nenin 56 të Ligjit të Punës, sepse me këtë dispozitë parashihet decidivisht se çka përfshinë paga shtesë. Andaj çështja e pagës shtesë për shkak të inflacionit siç pretendojnë paditëses nuk lejohet me ligjin e punës, i cili ligj në këtë rast është ligj i veçantë dhe e rregullon çështjen e pagës shtesë dhe rrjedhimisht ligji i veçantë në çdo çështje ka epërsi kundrejt çdo ligji apo akti nënligjor. Pretendimet e paditëses se i takon beneficioni nga Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, janë në kundërshtim me nenin 90 paragrafët 1.1 dhe 1.2 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212, sepse sipas këtyre dispozitave marrëveshja kolektive lidhet në mes të organizatës së punëdhënësve dhe organizatës së të punësuarve, ndërsa në këtë rast Komuna e Prizrenit është punëdhënësi dhe nuk mund të obligohet në përmbushjen e kësaj kontrate, pa qenë palë nënshkruese e kësaj kontrate. Në fund gjykatës i ka propozuar që padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses ta refuzoj në tërësi si të pabazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 dhe nenin 399 të LPK, gjeti se kërkesëpadia e paditëses është pjesërisht e themeltë, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi dhe përgjigjes në padi, gjykata ka gjetur se nga vërtetimi me numër të referencës 95/2023 e datës 22.11.2023 për paditësin A.Sh. e lëshuar nga Drejtori i Shkollës SH.F.M.U "ZKrushë e Vogël" në Prizren, në versionin e fotokopjuar, vërtetohet fakti se paditësi në periudhën kohore prej 15.08.2022 deri më datë 31.08.2024 dhe nga ky raport kontraktual merr pagën bazë në lartësi prej 399.00 euro. Po ashtu nga vërtetimi me numër të referencës 96/2023 e datës 22.11.2023 për paditësin D.Sh. e lëshuar nga Drejtori i Shkollës SH.F.M.U "Krushë e Vogël" në Prizren, në versionin e fotokopjuar, vërtetohet fakti se paditësi në periudhën kohore prej 04.08.1963 deri me datë 31.08.2024 dhe nga ky raport kontraktual merr pagën bazë në lartësi prej 399.00 euro.

Po ashtu gjykata bazuar në Indeksin e Harmonizuar të Çmimeve të Konsumit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës ka vërtetuar se shkalla e inflacionit për vitin 2019 ka qenë 2.7%, për vitin 2020 ka qenë 0.2%, për vitin 2021 ka qenë 3.4% dhe për vitin 2022 ka qenë 11.6%. Gjykata provave të lartëcekura ia fali besimin e plotë ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre, duke u bazuar edhe në nenin 329 par.1 të LPK-së, i cili përcakton se "Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të".

Gjykata gjen se në rastin në fjalë duhet të zbatohen dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017 dhe asaj të datës 22.01.2021, ku në nenin 35 par.10 parashihet se *“Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë”*, si dhe duke u bazuar edhe në mendimin juridik të gjykatës Supreme të Kosovës nr.214/2023 date 09.10.2023 ku në pikën II parashihet që *“Punëtorët në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021, kanë të drejtë që në pagën e tyre të futet përqindja e inflacionit marrë për bazë shkallën e inflacionit çdo vit, sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, ashtu siç është përcaktuar me nenin 35, pika 10 të këtyre marrëveshjeve”*, ashtu që gjykata erdhi në përfundim se në rastin konkret paditësve A.Sh. dhe D.Sh. ju takon e drejta në pagesën mbi bazën e përqindjes së inflacionit, si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi dhe atë sipas përlogaritjes së bërë në këtë mënyrë:

Për periudhën 01.01.2021 deri me dt. 31.12.202, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 2.7%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e secilit paditës në vitin 2019 ka qenë 271.55 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë për secilin paditës është në shumën prej 51.32 euro ($271.55 \times 2.7\% = 7.30 \times 12 = 87.98$ euro).

Për periudhën 01.01.2022 deri me dt. 21.11.2022, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 11.6%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditësit në vitin 2020 ka qenë 271.55, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë për secilin paditës është në shumën prej 346.50 euro ($271.55 \times 11.6\% = 31.50 \times 11 \text{ muaj} = 346.50$ euro), si dhe periudha 21 ditë të muajit nëntor të vitit 2022 është shuma prej 22.05 euro, sipas llogaritjes ($31.50 / 30 = 1.05 \times 21 \text{ ditë} = 22.05$) = $346.50 + 22.05 = 368.55$.

Gjithashtu, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke ia njohur paditësve kompensimin mbi bazën e përqindjes së inflacionit në pagën bazë të cilën e realizojnë, e në rastin konkret gjykata nga vërtetimi me numër 95/23 dhe 96/23 të datës 22.11.2023, vërtetoi faktin se paditësit A.Sh. dhe D.Sh. kanë pozitën e punëtorit teknik, dhe nga tabela e rrogave bazë të dërguara nga M.A.Sh.T. për punëtorët e arsimit, u vërtetua fakti se Pozita: Punëtor Teknik realizon pagë 271,55 euro, andaj edhe mbi këtë bazë gjykata vendosi që paditësve të ia aprovojë pjesërisht sa i përket lartësisë së kërkesës së pagës bazë, e jo siç është kërkuar nga ana e paditësve në shumën prej 555.40 euro.

Po ashtu gjykata e refuzoj kërkesëpadinë e palëve paditëse pjesërisht sa i përket periudhës kohore për të cilën kanë kërkuar që të ju njihet kompensimi i përqindjes së

inflacionit në pagën bazë, më saktësisht për periudhën kohore prej datës 22.11.2022 deri me 31.12.2022, për arsyen Kontrata Kolektive e Arsimit, në bazë të së cilës është krijuar baza materiale për njohjen e këtij kompensimi, ka qënë në fuqi deri me datë 21.11.2022, për shkak të shkputjes së një anshme të kësaj kontrate nga ana e Qeverisë së Kosovës, ashtu që pas kësaj date nuk ka bazë – instrument juridik që ia njeh të drejtën palëve paditëse në kompensimin e e të ardhurave me futjen e përqindjes së inflacionit në pagën bazë.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë në këtë gjykatë (30.11.2022), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palëve paditëse.

Sa i përket kundërshtimeve të të paditurës dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449, 452 dhe 453 par. 2 të LPK-së, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, lartësia e shpenzimeve i referohet përpilimit të padisë në shumën prej 208 euro dhe taksës gjyqësore në shumën prej 20 euro, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 228 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 398 dhe nenit 399 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-DIVIZIONI CIVIL
C.nr.4377/2023, datë 28.10.2024

G j y q t a r i
Shyqri Hoxha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.