



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2023:268884

Datë: 10.10.2024

Numri i dokumentit: 06282821

C.nr.4400/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Gëzim Shehu, me bashkëpunëtorin profesional A.K. në çështjen juridike kontestimore të paditësit M.B. nga Prizreni, të cilin e përfaqëson i autorizuari avokat A.Th. nga Prizreni, kundër të paditurës P.K.-Drejtoria e Përgjithshme me seli në Prishtinë, të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore e Republikës së Kosovës me seli në Prishtinë, me objekt të kontestit kompensimin e pagës së trembëdhjetë, me vlerë të kontestit 297.88 (dyqind e nëntëdhjetë e shtatë euro e tetëdhjetë e tetë cent), jashtë seancës gjyqësore, me datë 10.10.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET** në tërësi si e bazuar, kërkesëpadia e paditësit M.B. nga Prizreni.
- II. DETYROHET** e paditura P.K. që paditësit, në emër të kompensimit të një page mujore (pagës së trembëdhjetë) t'ia paguaj shumën 297.88 (dyqind e nëntëdhjetë e shtatë euro e tetëdhjetë e tetë cent), për vitin 2021, e me kamatë ligjore prej 8%, e cila fillon të rrjedhë nga data e paraqitjes së kërkesës për kompensim pranë të paditurës nga data 31.10.2023 e deri në pagimin definitiv, në afatin prej 7 ditëve, nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, e nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.
- III. DETYROHET** e paditura që paditësit t'ia paguajë shpenzimet procedurale në shumë prej 124.00, (njëqind e njëzetë e katër) euro, në afat prej 7 ditësh, pas marrjes së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi pranë kësaj gjykate përmes të autorizuarit të tij av. A.Th. ka parashtruar padi kundër të paditurës P.K. të cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore e Republikës së Kosovës me seli në Prishtinë, përmes së cilës ka kërkuar kompensimin e pagës së trembëdhjetë prej 297.88 euro për vitin 2021, me kamatë vjetore prej 8%, duke filluar nga dita e arritjes së kërkesës e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore.

Në referatin e padisë ka theksuar se paditësi të e paditura është në marrëdhënie pune nga data 08.11.2004, dhe në bazë të rregullativës ligjore në fuqi, përkatësisht Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018, mbi Marrëdhënien e punës në Policinë e Kosovës, të njëjtit i takon shpërblimi i një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt në fund të vitit bazuar në vlerësimet e performancës së punës.

Ashtu nga gjykata ka kërkuar që ta obligoj të paditurën - P.K. që në emër të kompensimit të pagës së 13 për vitin 2021, t'ia paguaj shumën në lartësi prej 297.88 euro, duke llogaritur edhe kamatën ligjore prej 8% nga dita e arritjes së kërkesës e deri në pagesën përfundimtare.

E paditura brenda afatit ligjor ka parashtruar përgjigje në padi, ku ka theksuar se nuk e konteston faktin se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, ndërsa sa i përket kërkesës së paditësit për pagën e 13-të e ka kundërshtuar pasi që kjo kërkesë nuk është realizuar për asnjë punonjës së Policisë së Kosovës për shkak të mjeteve financiare, po ashtu thekson se e paditura edhe pse ka kërkuar mjete financiare nga Ministria e Financave, e njëjta nuk e ka aprovuar kërkesën e P.K. ashtu që në mungesë së mjeteve buxhetore nuk ka mundur të realizohet pagesa e pagës së 13-të. Po ashtu ka theksuar se kompensimin e pagës 13 -të dhe shujtave për çdo vit kalendarik e kundërshtojnë pasi që kjo vlen vetëm në bazë të mundësive ligjore, financiare dhe institucionale të paditurës dhe asnjë dispozitë ligjore nuk parasheh si detyrim, andaj e njëjta nuk mund të jetë obligim dhe detyrim i të paditurës, e paditura ndaj paditësve të vetmin detyrim ligjor e ka përmbushjen e kontratës së punës e cila konsiderohet ligj për palët. Andaj, i propozon gjykatës që padinë dhe kërkesë padinë e paditësit ta refuzoj si të pa bazuar. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadija e paditësit është e themeltë, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Mes palëve nuk rezulton të jetë kontestues fakti se paditësi që nga viti 2004 është në marrëdhënie pune te e paditura.

Gjykata përmes vërtetimit të punësimit me numër të referencës 04/1-04-SRR-A/598/2021, të datës 29.04.2021, ka vërtetuar faktin se paditësi për punën që e kryen pranë të paditurës merr pagën prej 297.88 euro në muaj. Po ashtu përmes formularit të vlerësimit të performancës për vitin kalendarik 2021 gjykata vërtetoi faktin se paditësi për vitin 2021 ka pasur vlerësim të përgjithshëm me notën 4, që korrespondon me vlerësimin plotësisht i kënaqshëm.

Vërtetimin si dhe formularin e lartcekur, Gjykata i pranoi si prova materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par.1, të LPK-së në të cilin paragraf përcaktohet se *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*, ngase të njëjtat janë dokumente të lëshuara nga vet e paditura brenda fushëveprimit të saj. Andaj vërtetimit me të cilin është konstatuar se paditësi është në marrëdhënie pune pranë të paditurës dhe formularit me të cilin është bërë vlerësimi i punës së paditësit për vitin kalendarik 2021, Gjykata ia fali besimin e plotë.

Bazuar në faktet e çështjes, Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Ligjit të Punës Nr.03/L-212, dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-076 për Policinë, si dhe dispozitat e Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i nënshkruar nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë.

Në nenin 55 par.1 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212 ku përcaktohet se: *“I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”*. Në nenin 44 par.2 të Ligjit Nr. 04/L-076 për Policinë përcaktohet se: *“Marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”*. Ndërsa neni 55 par.1 nënpar.1.7 i këtij Ligji përcakton se: *“Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punës, siç përshkruhet në paragrafin 2. të nenit 44 të këtij ligji”*. Në nenin 5 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i nënshkruar nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë, përcaktohet se: *“Në polici janë të punësuar tri kategori të personelit policor”*, ndërsa në pikën 2 të këtij paragrafi parashihet *“ Staf civil, i cili punësohet në Polici për të kryer shërbime mbështetëse dhe administrative”*. Ndërkaq në nenin 29 paragrafi 2 të këtij udhëzuesi është paraparë se *“Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”*.

Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësit si i punësuar pranë saj që të ia paguaj pagën e 13 për çdo fundvit, pasi që janë plotësuar edhe kushtet nga ana e paditësit siç parashihen në nenin 29 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018, më saktësisht, vlerësimi për vitin 2021 ka qenë plotësisht i kënaqshëm, e po ashtu ndaj të njëjtit nuk është shqiptuar asnjë masë disiplinore.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, për pjesën aprovuese si në dispozitivin nën I dhe II të këtij aktgjykimi është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit merititor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”* dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që vlerësoi se në rastin konkret, kërkesëpadia e paditësit për këtë pjesë është qartazi e themeltë pasi që bazohet në dispozitat e Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018, ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Sa i përket kundërshtimeve të paditurës me përgjigje në padi, Gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara mbi dispozitat ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike, ndërsa çështja e mënyrës së pagesës, respektivisht mundësisë së pagesës nga ana e të paditurës nuk është rrethanë e natyrës juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit merititor.

Meqenëse e paditura, ka rënë në vonesë lidhur me pagesën e borxhit të krijuar, gjykata ka vendosur që kamatë vonesa të jetë prej 8%, duke u bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit kërkesës tek e paditura (31.10.2023 data e dëftesës së postës për pranimin e dërgesës), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur nga pranimi i kërkesës të datës 31.10.2023, është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Lidhur me vendimin mbi shpenzimet e procedurës kontestimore gjykata është bazuar në dispozitat e nenit 452 par.3 dhe nenit 463 të LPK-së. Në rastin konkret shpenzimet e krijuara gjyqësore si detyrim i të paditurit i referohen shumës së precizuar si në pikën IV të dispozitivit të këtij aktgjykimit e cila përfshin shpenzimet procedurale të kërkuara nga pala paditëse dhe atë: për përpilimin e padisë në shumën prej 104.00 euro, si dhe për taksën gjyqësore shumën prej 20.00 euro, e në shumë të përgjithshme prej 124.00 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 398 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil
C.nr.4400/2023, me datë 10.10.2024

Gjyqtari

Gëzim Shehu

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta e ankesës në afat prej 7 ditësh, pas ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate Themelore.