



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2023:264715

Datë: 22.05.2024

Numri i dokumentit: 05722804

C.nr.4513/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, me gjyqtarin Taulant Rexhëbeqaj, me bashkëpunëtorin profesional L.K. duke vendosur në çështjen kontestimore të paditësit B.K. me numër personal nga Prizreni, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson avokat A.H. nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Mamushës – Drejtoria Komunale e Arsimit, të cilën e përfaqëson përfaqësuesi ligjor i komunës Ç.N. me objekt kontesti pagesa mbi bazën e përqindjes së inflacionit, vlera e kontestit 269.25 euro, jashtë seance, me datë 22.05.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. REFUZOHET** kërkesëpadia e paditësit B.K. nga Prizreni me të cilin ka kërkuar që të *“Detyrohet e paditura Komuna e Mamushës-Drejtoria Komunale e Arsimit që paditësit t`ia paguaj në emër të pagës së inflacionit në pagë duke llogaritur nga data 01.07.2022 e deri me datën 20.11.2022 shumën prej 269.25 euro, me kamat prej 8 % nga data e parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm” e pabazuar.*
- II.** Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi B.K. nga Prizreni, në këtë gjykatë me datë 02.12.2023, përmes të autorizuarit të tij av. A.H. nga Prishtina, ka ushtruar padi kundër të paditurës Komuna e Mamushës – Drejtoria Komunale e Arsimit, për shkak të kompensimit të inflacionit në pagë.

Në padi ka theksuar se paditësi është punëtor i arsimit pranë SHFMU “Anadolu” në Mamushë, dhe bazuar në nenin 35 par.10, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, është paraparë që për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja e inflacionit të futet në pagë. Po ashtu ka theksuar se edhe pas kërkesës së vazhdueshme për këto kompensime pranë të paditurës, deri më tani nuk ka marrë përgjigje. Pasi që e paditura nuk e ka përmbushur kërkesën e paditësit vullnetarisht, gjykatës i

ka propozuar që të merr aktgjykim dhe ta aprovojë kërkesëpadinë në tërësi si të bazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Mamushës – Drejtoria Komunale e Arsimit, përmes përfaqësuesit të saj, në këtë gjykatë ka paraqitur përgjigje në padi me datë 30.04.2024, ku ka theksuar se paditësi ka dal në pension në bazë të vendimit për njohjen e pensionimit me datë 22.04.2020, i njëjti pa kurrfarë baze ligjore ka bërë llogaritjen e normës së inflacionit nga data 01.07.2022 deri me datën 20.11.2022, pasi në këtë kohë paditësi ka qenë në pension, pra nuk ka qenë në marrëdhënie pune pranë të paditurës. Në fund gjykatës i ka propozuar që padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit ta hudhë si të pabazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 399 të LPK, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e pa themeltë, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi dhe përgjigjes në padi, gjykata ka gjetur se nga Kontrata e punës nr. protokollit 020/2016 për paditësin e lëshuar nga Komuna e Mamushës – Drejtoria e Arsimit, këtu e paditura, në versionin e fotokopjuar, vërtetohet fakti se paditësi ishte në marrëdhënie pune tek e paditura në SHFMU “Anadolu” në Mamushë, si arsimtarë i teknologjisë -TIK, më datë 01.09.2016. Bazuar në Listat e pagave të lëshuara nga Buxheti i Republikës së Kosovës vërtetohet lartësia e pagës bazë të paditësit e që është shuma prej 421.00 euro. Po ashtu gjykata bazuar në Indeksin e Harmonizuar të Çmimeve të Konsumit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës ka vërtetuar se shkalla e inflacionit për vitin 2019 ka qenë 2.7%, për vitin 2020 ka qenë 0.2%, për vitin 2021 ka qenë 3.4% dhe për vitin 2022 ka qenë 11.6%.

Nga Vendimi nr.10. të datës 23.03.2020, të lëshuar nga Komuna e Mamushës për paditësin B.K. i lindur me datën 22.04.1965, i sistemuar në vendin e punës si mësimdhënës në shkollën “Anadolu” në Mamushë, gjykata ka vërtetuar faktin se këtu paditësit i ka përfunduar marrëdhëniet e punës me datë 22.04.2020 për shkak të arritjes së moshës së pensionimit.

Gjykata provave të lartcekura iu fali besimin e plotë ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre, duke u bazuar edhe në nenin 329 par.1 të LPK-së, i cili përcakton se “Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”.

Gjykata, vendosi si në pikën I, të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitën ligjore 399 par. 1 të LPK-së, e cila përcakton se “Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritator me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”, pas vlerësimit të të

gjitha provave të administruara dhe fakteve të vërtetuara, ku rezultoi se kërkesëpadia e paditësit B.K. është e pa themeltë dhe si e tillë duhet refuzuar e pa bazuar, pasi që gjykata nga provat të cilat gjenden në shkresa të lëndës gjegjësisht nga vendimi nr.10 të datës 23.03.2020, të lëshuar nga Komuna e Mamushës, vërtetohet se këtu paditësit i ka përfunduar marrëdhënia e punës me datë 22.04.2020, për shkak të arritjes moshës së pensionimit, andaj kërkesa për kompensim në emër të përqindjes së inflacionit për periudhën pas kësaj datë (për periudhën 01.07.2022 deri me 20.11.2022), është dashur të refuzohet e pa bazuar për shkak se paditësi e ka arritur moshën e pensionimit me datë 22.04.2020, dhe të njëjtit i është ndërprerë marrëdhënia e punës me këtu të paditurën andaj kërkesat për kompensim pas kësaj date janë të pa bazuara dhe si të tilla duhet refuzuar.

Gjykata ka vlerësuar edhe theksimet e tjera të palëve ndërgjyqëse dhe provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, por ka ardhur në përfundim se të njëjtat janë pa ndikim në nxjerrjen e këtij aktgjykimi.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale, që secila palë ti bartë shpenzimet e veta procedurale është marrë konform nenit 450 të LPK-së, pasi që e paditura nuk i ka kërkuar shpenzimet procedurale.

Nga arsyet e cekura me lart dhe bazuar në dispozitat e nenit 399 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-DIVIZIONI CIVIL
C.nr. 4513/2023, datë 22.05.2024

G j y q t a r i

Taulant Rexhëbeqaj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.