



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2023:130179

Datë: 13.05.2024

Numri i dokumentit: 05674213

C.nr.2063/23

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Agron Karatash, me bashkëpunëtorin profesional A.K. në çështjen juridike kontestimore të inicuar me padi nga ana e paditësve B.B., Sh.M., S.H., N.Q., D.Q. që të gjithë mësimdhënës në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren, të cilët me autorizim i përfaqëson av. V.H. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, me vlerë të kontestit 1,670.00 euro, me datë 13.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Pa shqyrtim kryesor të çështjes

I. APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësve B.B., Sh.M., S.H., N.Q., D.Q. **si e bazuar.**

II. DETYROHET e paditura, Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve:

- **Paditëses së parë B.B.** në emër të kompensimit për ushqim gjatë ditëve të pranisë në punë, për periudhën kohore prej datës 10.01.2022 e deri më datën 21.11.2022, për 167 ditë pune t’ia kompensoj shumën prej **334.00 euro.**

- **Paditëses së dytë Sh.M.** në emër të kompensimit për ushqim gjatë ditëve të pranisë në punë, për periudhën kohore prej datës 10.01.2022 e deri më datën 21.11.2022, për 167 ditë pune t’ia kompensoj shumën prej **334.00 euro.**

- **Paditësit të tretë S.H.** në emër të kompensimit për ushqim gjatë ditëve të pranisë në punë, për periudhën kohore prej datës 10.01.2022 e deri më datën 21.11.2022, për 167 ditë pune t’ia kompensoj shumën prej **334.00 euro.**

- **Paditësit të katërt N.Q.** në emër të kompensimit për ushqim gjatë ditëve te pranisë në punë, për periudhën kohore prej datës 10.01.2022 e deri më datën 21.11.2022, për 167 ditë pune t'ia kompensoj shumën prej **334.00 euro**.

- **Paditëses së pestë D.Q.** në emër të kompensimit për ushqim gjatë ditëve te pranisë në punë, për periudhën kohore prej datës 10.01.2022 e deri më datën 21.11.2022, për 167 ditë pune t'ia kompensoj shumën prej **334.00 euro**.

Në shumën e përgjithshme prej **1,670.00 (një mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë) euro**, me kamatë ligjore prej 8%, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 09.06.2023, e deri në përmbushjen definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditësve t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej **342.00 (treqind e katërdhjetë e dy) euro**, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit B.B., Sh.M., S.H., N.Q., D.Q. përmes të autorizuarit të tyre av. V.H. nga Prizreni, pranë kësaj gjykate me datë 09.06.2023, kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, me vlerë të kontestit 1,670.00 euro.

Në referatin e padisë i autorizuari i paditësve ka theksuar se paditësit janë në marrëdhënie pune në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren dhe nuk iu janë paguar shujtat ditore në lartësi prej 2 (dy) euro në ditë , bazuar në nenin 35 par.7 i Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 dhe datës 22.01.2021. Më tej ka theksuar se në bazë të vërtetimeve të ditëve të punës të lëshuara nga shkolla, paditësit për periudhën 10.01.2022 deri 21.11.2022 kanë punuar këto ditë pune, B.B. 167 ditë pune, Sh.M. 167 ditë pune, S.H. 167 ditë pune, N.Q. 167 ditë pune, D.Q. 167 ditë pune, gjykatës i ka propozuar që të aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadija e paditësve. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar dhe të njëjtat i ka specifikuar dhe atë 312 euro për përpilimin e padisë, 30 euro për taksë gjyqësore.

E paditura në përgjigjen në padi e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve. Ka theksuar se në bazë të njoftimit të Ministrisë së Arsimit, Shkencës, Teknologjisë dhe Inovacionit nr.01B/488 të datës 21.11.2022 për shkëputjen e Kontratës Kolektive të Arsimit të datës 22.01.2022 padia dhe kërkesëpadija e paditësve është e pabazuar. Më tej ka theksuar se paditësit nuk kanë ofruar prova që janë anëtarë të sindikatës dhe i kanë kaluar procedurat administrative sepse nuk i kanë vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës dhe nuk i kanë shterur të gjitha mjetet juridike në procedurën administrative, po ashtu me këto veprime i shkaktojnë Komunës së Prizrenit shpenzime të mëdha, sepse e obligojnë që t'ia paguajë edhe shpenzimet e procedurës gjyqësore. Po ashtu thekson se në mungesë të alokimit të mjeteve nga

Ministria e Arsimit, e paditura nuk mund të veproj në kundërshtim me planifikimin buxhetor. Në fund ka theksuar se pretendimet e paditësve janë në kundërshtim me nenin 90 para.1.1 dhe 1.2 të Ligjit të Punës nr.03/L-212 sipas këtyre dispozitave marrëveshja kolektive lidhet në mes organizatës së punëdhënësve dhe organizatës së të punësuarave, dhe në këtë rast Komuna e Prizrenit është punëdhënës dhe nuk mund të obligohet në përmbushjen e kësaj kontrate, pa qenë palë nënshkruese e kësaj kontrate, andaj nga të gjitha të cekurat ka kërkuar që gjykata të nxjerr aktgjykim dhe të refuzojë si të pabazuar kërkesëpadinë e paditësve. Shpenzimet e procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është e themeltë, andaj pa shqyrtim të çështjes vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Mes palëve nuk rezulton të jetë kontestues fakti se paditësit janë në marrëdhënie pune te e paditura, respektivisht në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren, e cila bie në kompetencë të paditurës.

Gjykata përmes vërtetimit me numër të protokollit 425/2023, të datës 31.05.2023, të lëshuar nga ana e të paditurës, ka vërtetuar faktin se paditësja B.B. në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren, nga data 10.01.2022 deri me datë 21.11.2022, ka punuar 167 ditë pune.

Nga vërtetimi me numër të protokollit 424/2023, të datës 31.05.2023, të lëshuar nga ana e të paditurës, ka vërtetuar faktin se paditësja Sh.M. në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren, nga data 10.01.2022 deri me datë 21.11.2022, ka punuar 167 ditë pune.

Nga vërtetimi me numër të protokollit 423/2023, të datës 31.05.2023, të lëshuar nga ana e të paditurës, ka vërtetuar faktin se paditësi S.H. në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren, nga data 10.01.2022 deri me datë 21.11.2022, ka punuar 167 ditë pune.

Nga vërtetimi me numër të protokollit 428/2023, të datës 06.06.2023, të lëshuar nga ana e të paditurës, ka vërtetuar faktin se paditësi N.Q. në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren, nga data 10.01.2022 deri me datë 21.11.2022, ka punuar 167 ditë pune.

Nga vërtetimi me numër të protokollit 437/2023, të datës 06.06.2023, të lëshuar nga ana e të paditurës, ka vërtetuar faktin se paditësja D.Q. në Gjimnazin “Remzi Ademaj” në Prizren, nga data 10.01.2022 deri me datë 21.11.2022, ka punuar 167 ditë pune.

Nga kontrata e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 625 të datës 20.10.2021, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësja B.B. ka krijuar marrëdhënie pune me të paditurën në Gjimnazin “Remzi Ademaj”, në Prizren, në vendin e punës mësimdhënëse për Gjuhë dhe Letërsi Shqipe.

Nga kontrata e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 724 të datës 30.12.2020, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësja Sh.M. ka krijuar marrëdhënie pune me të paditurën në Gjinnazin “Remzi Ademaj”, në Prizren, në vendin e punës mësimdhënëse e TIK-ut.

Nga kontrata e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 627 të datës 20.10.2021, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësi S.H. ka krijuar marrëdhënie pune me të paditurën në Gjinnazin “Remzi Ademaj”, në Prizren, në vendin e punës mësimdhënës i Gjuhës Gjermane.

Nga kontrata e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 628 të datës 20.10.2021, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësi N.Q. ka krijuar marrëdhënie pune me të paditurën në Gjinnazin “Remzi Ademaj”, në Prizren, në vendin e punës mësimdhënës i Ed. Fizike.

Nga kontrata e punës për mësimdhënës me numër të protokollit 662, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësja D.Q. ka krijuar marrëdhënie pune me të paditurën në Gjinnazin “Remzi Ademaj”, në Prizren, në vendin e punës mësimdhënëse e Sociologjisë.

Vërtetimet dhe kontratat e lartcekura, Gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par.1, të LPK-së, në të cilin paragraf përcaktohet se “*Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të*”. Andaj meqë këto dokumente janë lëshuar nga vet e paditura brenda fushëveprimit të saj, e të cilat edhe si të tilla janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, ashtu që vërtetimet e lëshuara nga ana e Gjinnazit “Gjon Buzuku”, në Prizren, si prova me të cilën vërtetohet fakti lidhur me ditët e prezencës në punë të paditësve, gjykata ia fali besimin e plotë, e nga e cila vërtetoi faktin se për periudhën 10.01.2022 deri 21.11.2022, B.B. 167 ditë, Sh.M. 167 ditë, S.H. 167 ditë, N.Q. 167 ditë dhe D.Q. 167 ditë, kanë qenë prezentë në vendin punës.

Me Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 22.01.2021, e më saktësisht në dispozitën 35 paragrafi 7, të KKAK-së është paraparë se “*Të punësuarve (anëtarë të SBASHK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim pagese, të të punësuarve për ushqim*”.

Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësve si mësimdhënës t’ia paguaj kompensimin për ushqimin gjatë punës, konform detyrimeve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit, e në kuptim të Nenit 55 par.1 dhe 2 të Ligjit të Punës. Rrjedhimisht ditët e punës për paditësit, të vërtetuara nga vet punëdhënësi, për B.B. 167 ditë, Sh.M. 167 ditë, S.H. 167 ditë, N.Q. 167 ditë dhe D.Q. 167 ditë prezent në punë, gjykata i ka shumëzuar me shumën prej 2 euro të parapara si në nenin 35 paragrafi 7 të KKAK-së, duke ia njohur shumën e gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 152 të LPK-së, ku parashihet që *“po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”*.

Andaj, bazuar në dispozitat e nenit 152 të LPK-së, Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që vlerësoi se në rastin konkret, kërkesëpadia e paditësve është qartazi e themeltë pasi që bazohet në dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës.

Sa i përket kundërshtimeve të paditurës me përgjigje në padi, Gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara mbi dispozitat ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike, ndërsa çështja e mënyrës së pagesës, respektivisht mundësisë së pagesës nga ana e të paditurës nuk është rrethanë e natyrës juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore si në dispozitiv, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë në këtë gjykatë me datë 09.06.2023, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449, 452 dhe 463 të LPK-së lidhur me Rregulloren për Tarifat e Avokatëve e datës 18 mars 2017, lartësia e shpenzimeve i referohet 312.00 euro për përpilimin e padisë, si dhe për taksën gjyqësore shumën prej 30.00 euro, gjithsej shumën prej 342.00 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 143 dhe 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL
2023:130179, 13.05.2024

B.profesional
Ali Kosova

Gjyqtari
Agron Karatash

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimi të njëjtit, në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, përmes kësaj Gjykate.