



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2022:203374

Datë: 29.03.2024

Numri i dokumentit: 05524496

C.nr.3428/22

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Shyqri Hoxha, me bashkëpunëtorin profesional A.K. në çështjen juridike kontestimore të paditësit A.B. nga Prizreni, të cilin me autorizim e përfaqëson Studio Ligjore & Financiare “Klinaku” me avokatët nga Prishtina, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. – Spitali Rajonal në Prizren, me objekt kontesti kompensimin e pagave jubilarë, vlera e kontestit 4,537.17 (katërmijë e pesëqind e tridhjetë e shtatë euro e shtatëmbëdhjetë cent), jashtë shqyrtimit gjyqësor, me datë 29 mars 2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. REFUZOHET si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit A.B. nga Prizreni, me të cilën ka kërkuar që të: *“Detyrohet e paditura Sh.S.K.U.K. – Spitali Rajonal në Prizren, që paditësit, në emër të shpërblimit jubilar të i paguajë (kompensojë) 3 (tri) paga mujore neto, në shumën prej 4,537.17 euro, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat prej 7 ditëve nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm”*.

II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi A.B. nga Prizreni, përmes të autorizuarit të tij Studio Ligjore & Financiare “Klinaku” me avokatët nga Prishtina, pranë kësaj gjykate, me datën 05 tetor 2022, ka parashtruar padi, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K – Spitali Rajonal në Prizren, me objekt të padisë kompensimin e pagave jubilarë, vlera e kontestit 4,537.17 (katërmijë e pesëqind e tridhjetë e shtatë euro e shtatëmbëdhjetë cent).

Me aktvendimin C.nr.3428/22 të datës 02 tetor 2023 të cilën i autorizuari i paditësit e ka pranuar me datën 16.10.2023, gjykata ia ka kthyer në plotësim padinë e paditësit me qëllim që gjykatës t’ia dorëzoj vërtetimet e përvojës së punës për vendet ku ai ka punuar përkatësisht për përvojën e punës prej 30 viteve, por i njëjti deri më sot nuk e ka plotësuar padinë.

Në referatin e padisë i autorizuari i paditësit ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura në vendin e punës për më tepër se 30 vite në SHSKUK në Prizren. E paditura Shërbimi Spitalor Klinik Universitar i Kosovës-Spitali Rajonal në Prizren, përkatësisht fitimit të të drejtave të cilat rrjedhin nga Kontrata Kolektive Sektoriale e nënshkruar më 12.06.2018 në mes të palëve për Qeveria e Republikës së Kosovës- Ministria e Shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, Ligjit të Punës (nenet 4, 10, 11, 55, 90) dhe Kontratës individuale nuk ka bërë kompensimin e 3 (tri) pagave neto, ashtu siç i takon sipas përvojës së punës, lartësia e llogaritjes së 3 (tri) pagave neto për shpërblimin jubilar mbështetet në realizimin e pagës së muajit të fundit të paditësit. Tutje ka theksuar se sipas llogarisë, paga mujore dokumentohet nga shërbimi llogaritar i të paditurës, sipas kësaj paga mujore neto e paditësit është 1,512.39 euro, e cila vërtetohet nga lista e pagës, ku sipas përvojës së punës i takon shuma e përgjithshme prej 4,537.17 euro. Në fund ka theksuar pasi që e paditura nuk e ka përmbushur obligimin e vet konform dispozitave (obligative) të Kontratës Kolektive Sektoriale (nenit 17 par.3), Ligjit të Punës (nenet 4, 10, 11, 55, 90) dhe kontratës individuale, paditësi detyrohet që për realizimin e kësaj të drejte të i drejtohet gjykatës kompetente, ku njëherit i propozon gjykatës që ta aprovoj kërkesëpadinë e paditësit. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar të cilat i ka specifikuar me parashtrësën e datës 27.11.2023 dhe atë për përpilimin e padisë shumë prej 104.00 euro, taksën për padi 41.00 euro, përpilimin e parashtrësës shumë prej 104.00 euro, gjithsej në shumë të përgjithshme prej 249.00 euro.

E paditura në përgjigje në padi e ka kundërshtuar në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar. Ka theksuar se paditësi A.B. ka filluar marrëdhënien e punës në SPZ 30.08.1988, ku edhe vazhdon të punojë, ku pas refuzimit të kërkesës në emër të tre (3) pagave jubilarë, i është drejtuar gjykatës për realizimin e kërkesës së tij. Ka theksuar se kërkesëpadia e paditësit është e pa bazuar nga arsyet se paditësi kërkesën e bazon në Marrëveshjen e Përgjithshme Kolektive në nenin 52 dhe 53, e cila marrëveshje në mënyrë parimore ka rregulluar shumë çështje nga marrëdhënia e punës. Në këtë drejtim, ka shtuar se kërkesëpadia e paditësit është e parashkruar pasi që në kuptim të Nenit 87 të Ligjit të Punës, kërkesat nga marrëdhënia e punës parashkruhen brenda afatit prej tre (3) vitesh, kurse me dispozitat nga par.3 të këtij neni është paraparë që shpërblimi jubilar paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf, kjo do të thotë se shpërblimet jubilarë paguhet në afat prej një muaji prej ditës kur i punësuari mbush 10, 20 dhe 30 vite përvojë pune të pandërprerë me rastin e jubileut të ashtuquajtur vit jubilar. Më tej ka theksuar se e paditura e kundërshton në tërësi edhe shumë e kërkuar nga paditësi sepse nuk është llogaritur paga bazë, por në mënyrë paushallë janë cekur vlerat nga sindikata për të gjithë punëtorët e spitalit dhe në rastin konkret, punëtori Agron Besimi pagën mujore bazë e ka 659.77 euro e jo 1,512.39 euro, sepse në vlerën 1,512.39 euro janë të llogaritura edhe kujdestarit. Në rastin konkret paditësi marrëdhënien e punës tek i padituri e ka themeluar më 30.03.1988 mund të konstatojmë se paditësi tek i padituri 30 përvojë pune i ka mbushur më 15.12.2022, andaj ky vit për të ka qenë jubilar, pra viti kur MPKK nuk ka qenë në fuqi, dhe MPKK nuk përmban dispozitat të efekteve

retroaktive, para se të hyp në fuqi i njëjti. Gjithashtu ka theksuar në këtë vit paditësi nuk ka kërkuar pagesën e shpërblimit jubilar atëherë kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës duke u bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës, ndërsa padinë e ka parashtruar me datë 03.10.2022 çka do të thotë jashtë afatit 3 vjeçar. Andaj sipas kësaj paditësit nuk i takon e drejta në pagesën e shpërblimit jubilar dhe për këtë arsye ka kërkuar nga gjykata që ta refuzojë kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar. Në fund ka theksuar se paditësi kërkesëpadinë e bazon në Kontratën Kolektive Sektoriale të cilës i ka përfunduar afati kohor me datë 10.06.2021. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas arritjes së përgjigjes në padi të të paditurës, si dhe vlerësimit të provave në kuptim të nenit 8 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës të përcaktuara në nenin 399 të LPK-së, sepse kërkesëpadia e paditësit është e **pa bazuar**.

Gjykata ka vlerësuar provat bashkangjitur padisë dhe përgjigjes në padi si kontratën e marrëdhënies së punës me nr. amz. 1211 dhe titull të postit H-20, e lidhur mes këtu paditësit A.B. dhe të paditurës Spitali Rajonal "Prim.Dr.Daut Mustafa" në Prizren, vërtetimin me nr.amz.1211, të datës 07.06.2022 dhe listën e pagave të lëshuar nga buxheti i Republikës së Kosovës.

Për gjykatën dhe palët ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësi është në marrëdhënie pune, i caktuar në vendin e punës Internist në Spitalin Rajonal "Prim.Dr.Daut Mustafa" në Prizren dhe i njëjti pranë të paditurës ka gjithsej 29 vite e 5 muaj dhe 17 ditë përvojë pune, fakt ky që u provua edhe përmes vërtetimit të punësimit, e lëshuar nga e paditura me nr.amz.1211, të datës 07.06.2022 ndërsa pjesën tjetër të përvojës në të cilën thirret në padi i njëjti nuk e ka pranë të paditurës dhe atë 3 vite e 9 muaj dhe 0 ditë. Kontestuese në mes palëve ndërgjyqëse është nëse paditësit i takon e drejta për kompensimin në emër të shpërblimit për dy paga jubilarë.

Pala paditëse kërkesën për kompensimin e tre pagave jubilarë për 30 vite të përvojës në punë e ka parashtruar duke ju referuar dispozitave të Kontratës Kolektive Sektoriale (KKS). Gjykata duke u bazuar në nenin 2 të KKS (mbi afatin e zbatimit të kontratës) dhe Mendimin Juridik, për shpërblimin jubilar, të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, të datës 27.02.2023, ku në pikën V përcaktohet se Kontrata Kolektive Sektoriale, aplikohet për periudhën kohore nga data **11.06.2018 - 10.06.2021**, ndërsa në pikën IX të po këtij mendimi juridik parashihet që "*punëtorët shëndetësor në bazë të Kontratës Kolektive Sektoriale kanë të drejtë në shpërblimin jubilar siç përcaktohet me nenin 17 të kësaj marrëveshje, nëse plotësohen këto kushte dhe atë: a) që viti jubilar i punësimit për 10, 20 dhe 30 vjet të arrihet në kohën kur kjo marrëveshje aplikohet si në pikën V, të këtij mendimi juridik dhe b) përvoja e punës për 10, 20 dhe 30 vjet duhet të jetë në institucione shëndetësore të punëdhënësi i fundit*", erdhi në përfundim se paditësi megjithëse i ka 33 vite e më tepër të përvojës në punë, të njëjtat nuk i ka tek e paditura (punëdhënësi i fundit), por tek e paditura i ka 29 vite 5 muaj dhe 17 ditë, ndërsa për 3 vite muaj e zero ditë përvojë të punës nuk ka arritur ta vërtetoj faktin se i njëjti ku e ka pasur këtë përvojë punë, kusht ky i kërkuar sipas nenit 17 të Kontratës Kolektive Sektoriale, për fitimin e shpërblimit jubilar. Nga provat e lartcekura del se paditësi pranë të paditurës deri me datën 10.06. 2021 kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive

Sektoriale e Shëndetësisë ka 28 vite e 5 muaj përvojë dhe 27 ditë pune dhe si e tillë kërkesa e paditësit për kompensimin e shpërblimit jubilar për 30 vite të përvojës në punë është e pa bazuar dhe u refuzua si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e duke u bazuar në nenin 17 të Kontratës Kolektive Sektoriale dhe Mendimin Juridik, për shpërblimin jubilar, të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, të datës 27.02.2023.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia.”.*

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 450 të LPK-së, ku është obliguar që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta, pasi që e paditura nuk i ka kërkuar shpenzimet procedurale.

Nga të lartcekurat, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 143 dhe nenit 399 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK).

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.3428/22, me datë 29 mars 2024

B. Profesional.

Gjyqtari

Ali Kosova

Shyqri Hoxha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit, nëpërmjet të kësaj Gjykate.