



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

---

Numri i lëndës: 2022:199588  
Datë: 25.03.2024  
Numri i dokumentit: 05500846

**C.nr.3377/22**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil**, gjyqtari Shyqri Hoxha, me bashkëpunëtorin profesional A.K. në çështjen juridike kontestimore të paditësit F.M. nga Prizreni, të cilin me autorizim e përfaqëson Studio Ligjore & Financiare “Klinaku .....” me avokatët nga Prishtina, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. – Spitali Rajonal në Prizren, me objekt kontesti kompensimin e pagave jubilarë, vlera e kontestit 963.81 (nëntëqind e gjashtëdhjetë e tre euro e tetëdhjetë e një cent), jashtë shqyrtimit gjyqësor, me datë 25 mars 2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I. REFUZOHET** si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit F.M. nga Prizreni, me të cilën ka kërkuar që të: *“Detyrohet e paditura Sh.S.K.U.K. – Spitali Rajonal në Prizren, që paditësit, në emër të shpërblimit jubilar të i paguajë (kompensojë) një (1) pagë mujore neto, në shumën prej 963.81 euro, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e ushtrimit të padisë e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat prej 7 ditëve nga plotfuqishmëria e aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm”*.

**II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.**

**A r s y e t i m**

Paditësi F.M. nga Prizreni, përmes të autorizuarit të tij Studio Ligjore & Financiare “Klinaku .....” me avokatët nga Prishtina, pranë kësaj gjykate, me datën 28 shtator 2022, ka parashtruar padi, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. – Spitali Rajonal në Prizren, me objekt të padisë kompensimin e pagave jubilarë, vlera e kontestit 963.81 (nëntëqind e gjashtëdhjetë e tre euro e tetëdhjetë e një cent).

Me parashtresën e datës 23.10.2023 i autorizuari i paditësit e ka plotësuar padinë me prova të reja sipas aktvendimit të kësaj gjykate C.nr.2263/22 të datës 02 tetor 2023.

Në referatin e padisë i autorizuari i paditësit ka theksuar se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura në vendin e punës për më tepër se 10 vite në

SHSKUK në Prizren. E paditura Sh.S.K.U.K.-Spitali Rajonal në Prizren, përkatësisht fitimit të të drejtave të cilat rrjedhin nga Kontrata Kolektive Sektoriale e nënshkruar më 12.06.2018 në mes të palëve për Qeveria e Republikës së Kosovës- Ministria e Shëndetësisë dhe Federata e Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, Ligjit të Punës (nenet 4, 10, 11, 55, 90) dhe Kontratës individuale nuk ka bërë kompensimin e 1 (një) page neto, ashtu siç i takon sipas përvojës së punës, lartësia e llogaritjes së 1 (një) page neto për shpërblimin jubilar mbështetet në realizimin e pagës së muajit të fundit të paditësit. Tutje ka theksuar se sipas llogarisë, paga mujore dokumentohet nga shërbimi llogaritar i të paditurës, sipas kësaj paga mujore neto e paditësit është 963.81 euro, e cila vërtetohet nga lista e pagës, ku sipas përvojës së punës i takon shumta e përgjithshme prej 963.81 euro. Në fund ka theksuar pasi që e paditura nuk e ka përmbushur obligimin e vet konform dispozitave (obligative) të Kontratës Kolektive Sektoriale (nenit 17 par.3), Ligjit të Punës (nenet 4, 10, 11, 55, 90) dhe kontratës individuale, paditësi detyrohet që për realizimin e kësaj të drejte të i drejtohet gjykatës kompetente, ku njëherit i propozon gjykatës që ta aprovoj kërkesëpadinë e paditësit. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar të cilat i ka specifikuar me parashtrësën e datës 27.11.2023 dhe atë për përpilimin e padisë shumë prej 104.00 euro, taksën për padi 21.00 euro, përpilimin e parashtrësës shumë prej 104.00 euro, gjithsej në shumë të përgjithshme prej 228.00 euro.

E paditura në përgjigje në padi e ka kundërshtuar në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar. Ka theksuar se paditësi F.M. ka filluar marrëdhënien e punës në SPZ 01.08.2013, ku edhe vazhdon të punoj, ku pas refuzimit të kërkesës në emër të një (1) page jubilar, i është drejtuar gjykatës për realizimin e kërkesës së tij. Ka theksuar se kërkesëpadia e paditësit është e pa bazuar nga arsyet se paditësi kërkesën e bazon në Marrëveshjen e Përgjithshme Kolektive në nenin 52 dhe 53, e cila marrëveshje në mënyrë parimore ka rregulluar shumë çështje nga marrëdhënia e punës. Me dispozitat nga par.3 të këtij neni është paraparë që shpërblimi jubilar paguhet në afat prej një muaji, pas plotësimit të kushteve nga ky paragraf, kjo do të thotë se shpërblimet jubilar paguhet në afat prej një muaji prej ditës kur i punësuari mbush 10, 20 dhe 30 vite përvojë pune të pandërprerë me rastin e jubileut të ashtuquajtur vit jubilar. Më tej ka theksuar se e paditura e kundërshton në tërësi edhe shumë e kërkuar nga paditësi sepse nuk është llogaritur paga bazë, por në mënyrë paushallë janë cekur vlerat nga sindikata për të gjithë punëtorët e spitalit dhe në rastin konkret, punëtori F.M. pagën mujore bazë e ka 659.77 euro e jo 963.81 euro, sepse në vlerën 963.81 euro janë të llogaritura edhe kujdestarit. Në rastin konkret paditësi marrëdhënien e punës tek jo i padituri e ka themeluar më 01.08.2013 mund të konstatojmë se paditësi tek i padituri 10 vite përvojë pune i ka mbushur më 01.08.2023, andaj ky vit për të ka qenë jubilar, pra viti kur MPKK nuk ka qenë në fuqi., andaj sipas kësaj paditësit nuk i takon e drejta në pagesën e shpërblimit jubilar dhe për këtë arsye ka kërkuar nga gjykata që ta refuzojë kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar. Në fund ka theksuar se paditësi kërkesëpadinë e bazon në Kontratën

Kolektive Sektoriale të cilës i ka përfunduar afati kohor me datë 10.06.2021. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas arritjes së përgjigjes në padi të të paditurës, si dhe vlerësimit të provave në kuptim të nenit 8 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK), ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës të përcaktuara në nenin 399 të LPK-së, sepse kërkesëpadia e paditësit është e **pa bazuar**.

Gjykata ka vlerësuar provat bashkangjitur padisë dhe përgjigjes në padi si kontratën e marrëdhënies së punës me nr. 1253 dhe titull të postit H-20 , e lidhur mes këtu paditësit F.M. dhe të paditurës Spitali Rajonal "Prim.Dr.Daut Mustafa" në Prizren, vërtetimin me nr.amz.1253, të datës 07.06.2022, listën e pagave të lëshuar nga buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetimin me nr.amz.1253, të datës 18.10.2023, vërtetimin me numër të protokollit 381 të datës 11.06.2015 të lëshuar nga Shkolla e Mesme e Mjekësisë "Luciano Motroni" në Prizren, vërtetimin me numër 18/135 të datës 04.06.2015 të lëshuar nga Qendra e Kryesore e Mjekësisë Familjare në Prizren, vërtetimin me numër 0539-27595/11 të datës 07.09.2011, të lëshuar nga Qendra Klinike Universitare në Sarajev, kontratën me vetëfinancim të Edukimit Specialistik pas diplomik.

Për gjykatën dhe palët ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësi është në marrëdhënie pune, i caktuar në vendin e punës mjek Reumatolog në Spitalin Rajonal "Prim.Dr.Daut Mustafa" në Prizren dhe i njëjti pranë të paditurës ka gjithsej 10 vite e 2 muaj dhe 13 ditë përvojë pune, fakt ky që u provua edhe përmes vërtetimit të punësimit, e lëshuar nga e paditura me nr.amz.1253, të datës 18.10.2023 ndërsa pjesa tjetër të përvojës në të cilën thirret në padi i njëjti nuk e ka pranë të paditurës dhe atë 1 vit e ka në Shkollën e Mesme të Mjekësisë "Luciano Motroni" në Prizren, 3 vite, e 1 muaj i ka në Qendrën Kryesore të Mjekësisë Familjare në Prizren. Kontestuese në mes palëve ndërgjyqëse është nëse paditësit i takon e drejta për kompensimin në emër të shpërblimit për dy paga jubilarë.

Pala paditëse kërkesën për kompensimin e një page jubilarë për 10 vite të përvojës në punë e ka parashtruar duke ju referuar dispozitave të Kontratës Kolektive Sektoriale (KKS). Gjykata duke u bazuar në nenin 2 të KKS (mbi afatin e zbatimit të kontratës) dhe Mendimin Juridik, për shpërblimin jubilar, të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, të datës 27.02.2023, ku në pikën V përcaktohet se Kontrata Kolektive Sektoriale, aplikohet për periudhën kohore nga data **11.06.2018 - 10.06.2021**, ndërsa në pikën IX të po këtij mendimi juridik parashihet që *"punëtorët shëndetësor në bazë të Kontratës Kolektive Sektoriale kanë të drejtë në shpërblimin jubilar siç përcaktohet me nenin 17 të kësaj marrëveshje, nëse plotësohen këto kushte dhe atë: a) që viti jubilar i punësimit për 10, 20 dhe 30 vjet të arrihet në kohën kur kjo marrëveshje aplikohet si në pikën V, të këtij mendimi juridik dhe b) përvoja e punës për 10, 20 dhe 30 vjet duhet të jetë në*

*institucione shëndetësore te punëdhënësi i fundit*", erdhi në përfundim se paditësi megjithëse i ka 20 vite e më tepër të përvojës në punë, të njëjtat nuk i ka tek e paditura (punëdhënësi i fundit) ndaj të cilit ka paraqitur padi dhe kërkon përmbushjen e këtij detyrimi, kusht ky i kërkuar sipas nenit 17 të Kontratës Kolektive Sektoriale, për fitimin e shpërblimit jubilar. Nga provat e lartcekura del se paditësi pranë të paditurës deri me datën 10.06. 2021 kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive Sektoriale e Shëndetësisë ka 7 vite e 10 muaj përvojë pune dhe si e tillë kërkesa e paditësit për kompensimin e shpërblimit jubilar për 10 vite të përvojës në punë është e pa bazuar dhe u refuzua si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e duke u bazuar në nenin 17 të Kontratës Kolektive Sektoriale dhe Mendimin Juridik, për shpërblimin jubilar, të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, të datës 27.02.2023.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton: *"Kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia."*

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 450 të LPK-së, ku është obliguar që secila palë t'i bartë shpenzimet e veta, pasi që e paditura nuk i ka kërkuar shpenzimet procedurale.

Nga të lartcekurat, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 143 dhe nenit 399 të Ligjit të Procedurës Kontestimore (LPK).

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**C.nr.3377/22, me datë 25 mars 2024**

**B. Profesional.**

**Gjyqtari**

**Ali Kosova**

**Shyqri Hoxha**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit, nëpërmjet të kësaj Gjykate.