



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
GJYKATA THEMELORE PRIZREN

---

Numri i lëndës: 2022:129294

Datë: 01.10.2024

Numri i dokumentit: 06233607

C.nr.2099/2022

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtari Uran Zogaj, me bashkëpunëtorin profesional B.G. në çështjen kontestimore të paditësve E.S., A.S., A.B., Gj.D. dhe L.K. që të gjithë nga Komuna e Prizrenit, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson av. V.H. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit pagesa mbi bazën e përqindjes së inflacionit, vlera e kontestit 2,489.70 euro, jashtë shqyrtimit kryesor, me datë 01.10.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET pjesërisht e bazuar kërkesëpadia e paditësve E.S., A.S., A.B., Gj.D. dhe L.K. që të gjithë nga Komuna e Prizrenit.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Prizrenit - Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, që paditësit të kompensohen në emër të pagesës shtesë mbi bazën e inflacionit, dhe atë:

- Paditësja E.S.
  1. Për periudhën kohore 01.06.2019 - 31.12.2019, në shumën prej 79.17 euro.
  2. Për periudhën kohore 01.01.2020 - 31.12.2020, në shumën prej 10.05 euro.
  3. Për periudhën kohore 01.01.2021 - 31.12.2021, në shumën prej 171.00 euro.
  4. Për periudhën kohore 01.01.2022 - 30.04.2022, në shumën prej 194.52 euro apo në shumën e përgjithshme prej 454.74 euro.
- Paditësi A.S.
  1. Për periudhën kohore 01.06.2019 - 31.12.2019, në shumën prej 86.75 euro.
  2. Për periudhën kohore 01.01.2020 - 31.12.2020, në shumën prej 11.01 euro.
  3. Për periudhën kohore 01.01.2021 - 31.12.2021, në shumën prej 187.20 euro.
  4. Për periudhën kohore 01.01.2022 - 30.04.2022, në shumën prej 212.97 euro apo në shumën e përgjithshme prej 497.94 euro.
- Paditësi A.B.
  1. Për periudhën kohore 01.06.2019 - 31.12.2019, në shumën prej 86.75 euro.
  2. Për periudhën kohore 01.01.2020 - 31.12.2020, në shumën prej 11.01 euro.
  3. Për periudhën kohore 01.01.2021 - 31.12.2021, në shumën prej 187.20 euro.
  4. Për periudhën kohore 01.01.2022 - 30.04.2022, në shumën prej 212.97 euro apo në shumën e përgjithshme prej 497.94 euro.
- Paditësi Gj.D.
  1. Për periudhën kohore 01.06.2019 - 31.12.2019, në shumën prej 86.75 euro.
  2. Për periudhën kohore 01.01.2020 - 31.12.2020, në shumën prej 11.01 euro.

3. Për periudhën kohore 01.01.2021 - 31.12.2021, në shumën prej 187.20 euro.
  4. Për periudhën kohore 01.01.2022 - 30.04.2022, në shumën prej 212.97 euro apo në shumën e përgjithshme prej 497.94 euro.
- Padiësi L.K.
1. Për periudhën kohore 01.06.2019 - 31.12.2019, në shumën prej 86.75 euro.
  2. Për periudhën kohore 01.01.2020 - 31.12.2020, në shumën prej 11.01 euro.
  3. Për periudhën kohore 01.01.2021 - 31.12.2021, në shumën prej 187.20 euro.
  4. Për periudhën kohore 01.01.2022 - 30.04.2022, në shumën prej 212.97 euro apo në shumën e përgjithshme prej 497.94 euro.

Të gjitha këto shuma me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, për secilin padiës të cila fillon të rrjedhë nga data e paraqitjes së padisë më datë 23.06.2022, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura, që në emër të shpenzimeve të procedurës, padiësve t'ia paguaj shumën prej 352.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

IV. REFUZOHET e pa bazuar, pjesa tjetër e kërkesëpadisë së padiësve, përtej shumës së gjykuar sikur në pikën II. të dispozitivit të aktgjykimit deri në shumën e kërkuar prej 2,489.70 euro, përkatësisht shuma prej 43.20 euro, konkretisht për padiësen Engjellusha Susuri, në emër të pagesës mbi bazën e përqindjes së inflacionit.

### A r s y e t i m

Padiësit E.S., A.S., A.B., Gj.D. dhe L.K. që të gjithë nga Komuna e Prizrenit, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson av. V.H. nga Prizreni, pranë kësaj gjykate kanë ushtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit pagesa mbi bazën e përqindjes së inflacionit, vlera e kontestit 3,505.00 euro, duke kërkuar nga gjykata që ta detyroj të paditurën për pagesën mbi bazën e përqindjes së inflacionit për periudhën kohore nga viti 2017 deri në muajin maj të vitit 2022, duke theksuar se padiësit janë në marrëdhënie pune pranë Gjinnazi “Remzi Ademaj” në Prizren, dhe bazuar në nenin 35 par. 10 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, është paraparë që për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja e inflacionit të futet në pagë.

Me parashtrësën e datës 30.07.2024, padiësit përmes të autorizuarit të tyre kanë bërë precizimin e kërkesëpadisë dhe atë sa i përket shkallës së përqindjes së inflacionit si dhe periudhën kohore për të cilën kërkojnë kompensimin në emër të inflacionit. Ashtu që, për vitin 2019 inflacioni ka qenë 2.7%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e padiësve ka qenë 459 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë për 7 muaj të vitit 2019 është 86.75 euro. Për vitin 2020 inflacioni ka qenë 0.2%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e padiësve ka qenë 459 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë për 12 muaj të vitit 2020 është 11.01 euro. Për vitin 2021 inflacioni ka qenë 3.4%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e padiësve ka qenë 459 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë për 12 muaj të vitit 2021 është 187.20 euro. Për vitin 2022 inflacioni ka qenë 11.6%, ashtu që duke pasur

parasysh se paga bazë e paditësve ka qenë 459 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë për 4 muaj të vitit 2022 është 212.97 euro. Si përfundim, për secilin paditësit ka kërkuar kompensimin në emër të inflacionit për periudhën kohore nga data 01.06.2019 deri me datë 30.04.2022, për secilin paditës nga 497.94 euro. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar.

E paditura Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, përmes të autorizuarit të saj, në këtë gjykatë ka paraqitur përgjigje në padi, ku ka theksuar se e kundërshton në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë si të pa bazuar. Pretendimet e paditësve se iu takon kompensimi i inflacionit është në kundërshtim me nenin 2 paragrafi 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, sepse në këtë dispozitë shkruan qartë se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm anëtarët e Sindikatës së Arsimit-SBASHK-ut. Paditësi ushtron padi në gjykatë për realizimin e të drejtave të tyre pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren. Padia është në kundërshtim të plotë me nenin 56 të Ligjit të Punës, sepse me këtë dispozitë parashihet decidivisht se çka përfshinë paga shtesë. Andaj çështja e pagës shtesë për shkak të inflacionit siç pretendojnë paditësit nuk lejohet me ligjin e punës, i cili ligj në këtë rast është ligj i veçantë dhe e rregullon çështjen e pagës shtesë dhe rrjedhimisht ligji i veçantë në çdo çështje ka epërsi kundrejt çdo ligji apo akti nënligjor. Pretendimet e paditësit se i takon beneficioni nga Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, janë në kundërshtim me nenin 90 paragrafët 1.1 dhe 1.2 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212, sepse sipas këtyre dispozitave marrëveshja kolektive lidhet në mes të organizatës së punëdhënësve dhe organizatës së të punësuarve, ndërsa në këtë rast Komuna e Prizrenit është punëdhënësi dhe nuk mund të obligohet në përmbushjen e kësaj kontrate, pa qenë palë nënshkruese e kësaj kontrate. Po ashtu ka theksuar se e drejta për kompensim të inflacionit është parashkruar sipas nenit 353 të LMD-së. Në fund gjykatës i ka propozuar që padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit ta refuzoj në tërësi si të pabazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, precizimit të datës 30.07.2024, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 398 dhe nenin 399 të LPK-së, gjeti se kërkesëpapia e paditësve është pjesërisht e themeltë, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi dhe përgjigjes në padi, gjykata ka gjetur se nga kontratat e punës të nënshkruara nga paditësit përkatësisht për paditësen E.S. kontrata me nr. protokollit: 702 e nënshkruar me datë 23.11.2021, për paditësin A.S. kontrata me nr. të protokollit: 669/15 e nënshkruar me datë 19.01.2016, për paditësin A.B. kontrata me nr. të protokollit: 656/15 e nënshkruar me datë 29.04.2016, për paditësin Gj.D. kontrata me nr. të protokollit: 592/17 e nënshkruar me datë 21.09.2017 dhe për paditësin L.K. kontrata me nr. të protokollit: 665/15 e nënshkruar me datë 20.01.2016, në njërën anë dhe të paditurës në anën tjetër, vërtetohet fakti se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, pranë Gjimnazit “Remzi Ademaj” Prizren, si mësimdhënës.

Po ashtu, bazuar në Listat e Pagave të lëshuara nga Buxheti i Republikës së Kosovës për vitet 2019, 2020, 2021 dhe 2022 vërtetohet lartësia e pagës bazë të paditësve e që është shuma prej 459.00 euro, ndërsa paditësja E.S. ka pagën në lartësi prej 419.25 euro. Po ashtu gjykata bazuar në Indeksën e Harmonizuar të Çmimeve të Konsumit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës ka vërtetuar se shkalla e inflacionit për vitin 2019 ka qenë 2.7%, për vitin 2020 ka qenë 0.2%, për vitin 2021 ka qenë 3.4% dhe për vitin 2022 ka qenë 11.6%. Gjykata provave të lartcekura ia fali besimin e plotë ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre, duke u

bazuar edhe në nenin 329 par.1 të LPK-së, i cili përcakton se *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë duhet të zbatohen dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017 dhe asaj të datës 22.01.2021, ku në nenin 35 par.10 parashihet se *“Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë”*, si dhe duke u bazuar edhe në mendimin juridik të gjykatës Supreme të Kosovës nr.214/2023 date 09.10.2023 ku në pikën II parashihet që *“Punëtorët në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, dhe Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 22.01.2021, kanë të drejtë që në pagën e tyre të futet përqindja e inflacionit marrë për bazë shkallën e inflacionit çdo vit, sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, ashtu siç është përcaktuar me nenin 35, pika 10 të këtyre marrëveshjeve”*, ashtu që gjykata erdhi në përfundim se në rastin konkret paditëses i takon e drejta në pagesën mbi bazën e përqindjes së inflacionit, si në pikën I dhe II të dispozitivit të këtij aktgjykimi dhe atë sipas përlllogaritjes së bërë në këtë mënyrë:

Për paditësit: A.S., A.B., Gj.D. dhe L.K.

- Për periudhën 01.06.2019 – 31.12.2019, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 2.7%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditësit në vitin 2019 ka qenë 459.00 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 86.73 euro ( $459 * 2.7\% = 12.39 * 7 \text{ muaj} = 86.73 \text{ euro}$ ).
- Për periudhën 01.01.2020 - 31.12.2020, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 0.2%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditësve në vitin 2020 ka qenë 459.00 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 11.01 euro ( $459 * 0.2\% = 0.918 * 12 \text{ muaj} = 11.01 \text{ euro}$ ).
- Për periudhën 01.01.2021 – 31.12.2021, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 3.4%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditësit në vitin 2021 ka qenë 459.00 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 187.20 euro ( $459 * 3.4\% = 15.60 * 12 \text{ muaj} = 187.20 \text{ euro}$ ).
- Për periudhën 01.01.2022 – 30.04.2022, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 11.6%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditëses në vitin 2022 ka qenë 459.00 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 212.96 euro ( $459 * 11.6\% = 53.24 * 4 = 212.96 \text{ euro}$ ).

Ndërsa për paditësen E.S.

- Për periudhën 01.06.2019 – 31.12.2019, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 2.7%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditësit në vitin 2019 ka qenë 419.25 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 79.17 euro ( $419.25 * 2.7\% = 11.31 * 7 \text{ muaj} = 79.17 \text{ euro}$ ).
- Për periudhën 01.01.2020 - 31.12.2020, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 0.2%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditësve në vitin 2020 ka qenë 419.25 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 10.05 euro ( $419.25 * 0.2\% = 0.838 * 12 \text{ muaj} = 10.05 \text{ euro}$ ).

- Për periudhën 01.01.2021 – 31.12.2021, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 3.4%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditësit në vitin 2021 ka qenë 419.25 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 171.00 euro ( $419.25 * 3.4\% = 14.25 * 12 \text{ muaj} = 171.00 \text{ euro}$ ).
- Për periudhën 01.01.2022 – 30.04.2022, gjykata pati parasysh që shkalla e inflacionit ka qenë 11.6%, ashtu që duke pasur parasysh se paga bazë e paditëses në vitin 2022 ka qenë 419.25 euro, i bie që përqindja e inflacionit që është dashur të futej në pagën bazë është 194.52 euro ( $419.25 * 11.6\% = 48.63 * 4 = 194.52 \text{ euro}$ ).

Bazuar në të lartcekurat, gjykata duke iu referuar nenit 398 të LPK-së, ku parashihet që *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*, ka vendosur si në pikën I. dhe II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Ndërsa sa i përket pjesës refuzuese, gjykata vendosi jashtë seancës gjyqësore edhe atë në kuptim të nenit 399 paragrafi 1 të LPK-së, ku parashihet që *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadiës, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadija”*, pasi që gjykata e vlerësoi të pa bazuar pretendimin e palës paditëse sa i përket lartësisë së pagës bazë të E.S. për faktin se nga lista e pagave gjykata ka vërtetuar se e njëjta ka pagën bazë në shumën prej 419.25 euro, e jo siç ka pretenduar paditësja se është në lartësi prej 459.00 euro, andaj bazuar në pagën 419.25 euro, gjykata ka bërë llogaritjen e përqindjes së inflacionit në pagë, ashtu që shumën prej 43.20 euro e ka refuzuar të pa bazuar. Andaj, mbi këtë bazë gjykata aprovoi pjesërisht kërkesëpadinë e paditësve sikurse në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të aktgjykimit, ndërsa pjesën tjetër e refuzoi të pabazuar sikurse në pikën nën IV. të dispozitivit të aktgjykimit.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore si në dispozitiv, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë në këtë gjykatë (23.06.2022) bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditura është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Gjykata mori parasysh pretendimin e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditëses, mirëpo gjeti se një pretendim i tillë është i pabazuar dhe nuk ka mbështetje juridike. Më konkretisht, me nenin 87 të Ligjit të Punës përcaktohet që *“të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*. Rrjedhimisht, paditësja padinë e ka parashtruar në gjykatë më datë 23.06.2022, që do të thotë se ka ndërprerë rrjedhjen e parashkrimit dhe nuk ka arritur afati i nevojshëm i përcaktuar më lartë, në mënyrë që të konsiderohet e parashkruar kërkesa e paditëses. Kështu, kërkesa e paditëses është që t’i njihet e drejta e përqindjes së inflacionit nga data 01.06.2019 deri më 30.04.2022. Me llogaritjen e afatit 3 vjeçar të paraparë me nenin 87 të LP-së, del se paditësit në periudhë 3 vjeçare paraprake, përkatësisht deri më 01.06.2019, ka ruajtur të drejtën që të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga e paditura. Andaj, duke marrë parasysh kërkesën e paditësit për kompensimin e përqindjes në pagë mbi bazën e inflacionit dhe periudhën kohore për të cilën është kërkuar një e drejtë e tillë, gjykata vendosi si në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të aktgjykimit.

Sa i përket kundërshtimeve tjera të të paditurës dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449, 452 dhe 453 par. 2 të LPK-së, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, lartësia e shpenzimeve i referohet përpilimit të padisë në shumën prej 312.00 euro dhe taksës gjyqësore në shumën prej 40.00 euro, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 352.00 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 398 dhe nenit 399 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN  
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil  
C.nr.2099/2022, datë 01.10.2024

G j y q t a r i  
Uran Zogaj

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.