



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2022:046315
Datë: 26.02.2024
Numri i dokumentit: 05374175

C. nr. 793/2022

GJYKATA THEMELORE PRIZREN – Departamenti i përgjithshëm – Divizioni civil, gjyqtari Atdhe Berisha, me bashkëpunëtoren profesionale K.R. në çështjen juridiko-kontestimore të paditëses G.K. nga Prizreni të cilën me autorizim e përfaqëson avokatura Klinaku&..... Prishtinë, me avokat S.K. kundër të paditurës Komuna e Prizrenit - Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, për shkak të kompensimit të shujtave ditore, jashtë seance, me datë 26.02.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Pa shqyrtim kryesor të çështjes

- I.** APROVOHET pjesërisht e bazuar kërkesëpadia e paditëses G.K. nga Prizreni.
- II.** DETYROHET e paditura Komuna e Prizrenit - Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, që paditëses G.K. në emër të kompensimit për ushqim gjatë punës për vitin 2021 (respektivisht prej datës 01.01.2021 e deri më datë 31.12.2021), për 182 ditë pune t'ia paguaj shumën e përgjithshme prej 364 (treqind e gjashtëdhjetë e katër) euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% nga data e parashtrimit të padisë dt. 09.03.2022, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.
- III.** REFUZOHET pjesa tjetër përtej shumës së aprovuar, respektivisht shuma prej 36 (tridhjetë e gjashtë) euro, për kompensimin e ushqimit gjatë ditëve të punës, si e pa bazuar
- IV.** DETYROHET e paditura që paditëses t'ua kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej 124.00 (njëqind e njëzet e katër) euro, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja G.K. nga Prizreni, përmes të autorizuarit të saj avokat S.K. nga Prishtina, pranë kësaj gjykate me datë 09.03.2022 ka parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Prizrenit - Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, me objekt kontesti kompensim i ushqimit në punë.

I autorizuari i paditëses në padi kanë theksuar se paditësja G.K. është në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënëse në Sh.F.M.U “Hysen Rexhepi” në Prizren dhe se të njëjtës i takon kompensimi për shujtat ditore për vitin 2021, nga 2 euro në ditë për çdo ditë pune, sipas nenit 35 par.7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë. Pasi që e paditura nuk e ka përmbushur vullnetarisht detyrimin që ka ndaj paditëses, i ka propozuar gjykatës që të merr aktgjykim dhe ta aprovojë kërkesëpadinë në tërësi si të bazuar. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Me parashtrësën e datës 21.04.2022, paditësja përmes të autorizuarit të saj ka bërë precizimin e kërkesëpadisë, ashtu që ka kërkuar nga gjykata që paditëses të i kompensohen shujtat ditore nga data 01.01.2021 e deri me datë 31.12.2021 për 200 ditë pune, në lartësi prej 404 euro.

E paditura përmes përgjigjes në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses si të pa bazuar, duke kërkuar që Gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar, duke e marrë për bazë njoftimin e MASHTI-tit nr.01B/488 të dt.21.11.2022 për shkëputjen e kontratës kolektive të dt 22.01.2021. Ka theksuar se pretendimi i paditëses se u takon kompensimi i shujtave është në kundërshtim me nenin 2 paragrafi 1.1 i Kontratës Kolektive të Arsimit, sepse në atë dispozitë shkruan se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm për anëtarët e Sindikatës së Arsimit – SBASHK-ut, ndërsa paditësja nuk kanë paraqitur fakte se është anëtar e kësaj sindikate, nuk ka dëshmuar me anë të kartelës së anëtarësisë. Po ashtu ka theksuar se paditësja kanë ushtruar padi në gjykatë për realizimin e të drejtave pa përfunduar procedura administrative dhe me këtë veprim Komunës së Prizrenit i shkakton shpenzime të mëdha sepse obligohet edhe në shpenzimet e procedurës. Sa i përket obligimit lidhur me përmbushjen e detyrimit, e paditura thirret në atë se vet Komuna e Prizrenit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive, përkatësisht Qeveria e Republikës së Kosovës është garantues i implementimeve të KKAK, andaj Komuna e Prizrenit nuk ka kod buxhetor për përmbushjen e obligimeve që burojnë nga KKAK. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadia e paditësja të refuzohet në tërësi si e pabazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 dhe 399 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësja është e themeltë, andaj pa shqyrtim kryesor të çështjes e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Mes palëve nuk rezulton të jetë kontestues fakti se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, përkatësisht mësimdhënëse në Sh.F.M.U “Hysen Rexhepi” në Prizren.

Nga vërtetimi me numër të protokollit 45/26 të datës 02.02.2022 të lëshuar nga drejtori i shkollës, gjykata vërtetoi faktin se paditësja G.K. është në marrëdhënie pune-mësimdhënëse pranë kësaj shkolle dhe e njëjta në vitin 2021 për periudhën nga data 01.01.2021 e deri më 31.12.2021 ka punuar gjithsej 182 ditë pune.

Vërtetimin e lartcekur, Gjykata e pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par.1, të LPK-së, të cilës gjykata ia fali besimin e plotë pasiqë e njëjta është lëshuar nga vet e paditura brenda fushëveprimit të saj, e i cili si i tillë është i pranueshëm edhe për vetë palën e paditur.

Bazuar në faktet e çështjes, Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, me nr.01/B, nr. prot. 105, e dt.22.01.2021, të nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, e cila ka hyrë në fuqi me datë 22.01.2021.

Me nenin 35 par.7, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, me nr.01B, nr. prot. 105, e datës 22.01.2021 është përcaktuar e drejta e punëtorëve në kompensimin e shujtave dhe atë *“Të punësuarve (antarë të SBASHK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore...”*.

Ndërsa për pjesën refuzuese, gjykata e vlerësoi si të pabazuar për shkak se nga provat në shkresat e lëndës, respektivisht nga vërtetimi me numër të protokollit 48/26 të datës 02.02.2022, vërtetoi se paditësja ka qenë e pranishme në punë gjatë vitit 2021 për 182 ditë, e jo 200 ditë siç ka pretenduar paditësi, andaj gjykata vendosi si në pikën III të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Po ashtu, gjykata vendosi jashtë seancës gjyqësore edhe në kuptim të nenit 399 par. 1 të LPK-së, pasi që pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësit është e pabazuar në dispozita ligjore. Në këtë drejtim, sipas nenit 399 par. 1 të LPK-së parashihet që “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do te jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore si në dispozitiv, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë në këtë gjykatë (09.03.2022), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditura është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Sa i përket kundërshtimeve të të paditurës me përgjigje në padi, Gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara mbi dispozitat ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimin që pala e paditur ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449, 452 dhe 453.2 të LPK-së, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, lartësia e shpenzimeve i referohet përpilimit të padisë në shumën prej 104 euro dhe taksës gjyqësore në shumën prej 20 euro, përkatësisht shumën e përgjithshme prej 124.00 (njëqind e njëzet e katër) euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
C.nr.793/22, më datë 26.02.2024

Gj y q t a r i
Atdhe Berisha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditëve nga dita e pranimit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.