



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2022:035384

Datë: 12.09.2024

Numri i dokumentit: 06151298

C.nr.630/2022

GJYKATA THEMELORE PRIZREN – **Departamenti i përgjithshëm – Divizioni civil**, gjyqtari Baki Shigjeqi, me bashkëpunëtoren profesionale B.G. në çështjen juridike kontestimore të paditësve S.B. me numër personal A.L. me numër personal A.B. me numër personal R.S. me numër personal dhe S.S. me numër personal që të gjithë nga Prizreni, të cilët me autorizim i përfaqësojnë B.K. dhe F.G. që të dy avokat nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 12,496.80 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 12.09.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET pjesërisht e bazuar** kërkesëpadia e paditësve S.B., A.L., A.B., R.S. dhe S.S. që të gjithë nga Prizreni, për shkak të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit.
- II. DETYROHET** e paditura, Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, ti paguaj shumat si në vijim:
 - Paditësit S.B. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 18.04.2021 apo për 26 muaj e 18 ditë (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27 % të pagës bazë - 421 euro, dhe për 18 ditë shumën prej 33.21 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t’ia paguajë shumën prej 1,472.31 euro;
 - Paditëses A.L. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 18.04.2021 apo për 26 muaj e 18 ditë (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27 % të pagës bazë - 421 euro, dhe për 18 ditë shumën prej 33.21 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t’ia paguajë shumën prej 1,472.31 euro;
 - Paditëses A.B. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 18.04.2021 apo për 26 muaj e 18 ditë (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27 % të pagës bazë - 421 euro, dhe për 18 ditë shumën prej 33.21 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t’ia paguajë shumën prej 1,472.31 euro;
 - Paditësit R.S. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 18.04.2021 apo për 26 muaj e 18 ditë (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro,

në shkallë prej 27 % të pagës bazë - 421 euro, dhe për 18 ditë shumën prej 33.21 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 1,472.31 euro;

- Paditësit S.S. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 18.04.2021 apo për 26 muaj e 18 ditë (për çdo muaj shumën prej 38.95 euro, në shkallë prej 19 % të pagës bazë - 421 euro, dhe për 18 ditë shumën prej 23.36 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 1,036.06 euro;

-të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 22.02.2022, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

III. REFUZOHET e pa bazuar, pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësve përtej shumës së gjykuar si në pikën II. të këtij dispozitivi të aktgjykimit, deri në shumën e kërkuar prej 12,496.80 euro, përkatësisht në shumën prej 5,571.50 euro, në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, për periudhën kohore prej datës 18.04.2017 deri me datë 31.01.2019.

IV. DETYROHET e paditura, që paditësve, t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 412.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit S.B., A.L., A.B., R.S. dhe S.S. që të gjithë nga Prizreni, të cilët sipas autorizimit i përfaqësojnë B.K. dhe F.G. që të dy avokat nga Prizreni, pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 12,496.80 euro.

Të autorizuarit e paditësve në padi, kanë theksuar se paditësit janë të punësuar si mësimdhënës pranë ShFMU "Mushnikova" në fshatin Mushnikovë, komuna e Prizrenit, ku vazhdojnë të punojnë në këtë institucion. Tutje, kanë theksuar se duke e llogaritur periudhën kohore nga data 18.04.2017 deri më 18.04.2021, për 48 muaj, paditësve u ka takuar e drejta e kompensimit prej 27% të vlerës së pagës bazë, apo 19% të vlerës së pagës bazë, varësisht të nivelit të shkollimit. Deri në momentin kur ka kërkuar përmbushjen e këtij obligimi, e paditura ia ka kompensuar një pjesë të shumës paditësve dhe atë, paditësve S.B., A.L., A.B., dhe R.S. ia ka kompensuar shumën prej 58.32 euro në muaj, duke i mbetur borxh në shumën prej 55.35 euro në muaj për 48 muaj, apo në shumën prej 2,656.80 euro për secilin paditës. Paditësit S.S. ia ka kompensuar shumën prej 41.04 euro në muaj, duke i mbetur borxh në shumën prej 38.95 euro në muaj për 48 muaj, apo në shumën prej 1,869.60 euro. Andaj, ka propozuar që të aprovohet e bazuar kërkesëpadija e paditësve, të detyrohet e paditura t'ia kompensojë shumën e përcaktuar si më lartë për secilin paditës në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, me kamatë ligjore prej 8%. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura, në përgjigjen në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve si të pa bazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar. Ka theksuar se pretendimi i paditësve se i takon kompensimi për licencim është në kundërshtim me nenin 2 par. 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit, sepse në atë dispozitë shkruan se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm për anëtarët e Sindikatës së Arsimit – SBASHK-ut, ndërsa paditësja nuk ka paraqitur fakte se është anëtar i kësaj sindikate, nuk ka dëshmuar me anë të kartelës së anëtarësisë. Po ashtu ka theksuar se paditësja ka ushtruar padi në gjykatë për realizimin e të drejtave pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren, që do të thotë se paditësi nuk i ka shterur të gjitha mjetet juridike në procedurën administrative. Sa i përket obligimit lidhur me përmbushjen e detyrimit, e paditura në përgjigjen në padi thekson se vet Komuna e Prizrenit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive, përkatësisht Qeveria e Republikës së Kosovës është garantues i implementimeve të KKAK-së, andaj Komuna e Prizrenit nuk ka kod buxhetor për përmbushjen e obligimeve që burojnë nga KKAK-ja. E paditura ka kontestuar kërkesëpadinë duke u bazuar në nenin 353 të Ligjit mbi marrëdhëniet e detyrimeve, duke deklaruar se paditësit kanë humbur të drejtën për realizimin e kërkesës, pasi që kërkesa për kompensim të kualifikimit për vitin 2017 dhe deri me ditën e parashtrimit të padisë është parashkruar, sepse kanë kaluar 3 vite. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadia e paditësës të refuzohet në tërësi si e pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 398 dhe 399 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësës është pjesërisht e bazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi pjesërisht kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësit S.B., A.L., A.B., R.S. dhe S.S. janë në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënës pranë SHFMU “Mushnikova” në fshatin Mushnikovë, komuna e Prizrenit. Mirëpo, kontestuese ishte nëse paditësve u takon e drejta e kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, përkatësisht diferencës konkrete të papaguar, si dhe nëse kërkesa e paditësve për kompensimin e të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit është parashkruar.

Nga kontrata e punës me numër protokolli 56/16 e datës 01.09.2016, e lidhur ndërmjet paditësit dhe të paditurës, rezulton se paditësi S.B. është i punësuar tek e paditura si mësimdhënës, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 587, e datës 04.04.2016 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit-Qendra në Prizren, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin bachelor i gjuhës dhe letërsisë angleze. Ndërsa nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, gjykata ka vërtetuar faktin se lartësia e pagës bazë të paditësit është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës me numër protokolli 79/15 e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet paditësës dhe të paditurës, rezulton se paditësja A.L. është e punësuar tek e paditura si mësimdhënëse, kualifikimi i paditësës është kualifikim universitar, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 142, e datës 12.10.2009 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit- në Prishtinë, në emër të paditësës, ku e njëjta ka marrë titullin bachelor i programit fillor. Ndërsa nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, gjykata ka vërtetuar faktin se lartësia e pagës bazë të paditësës është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës me numër protokolli 06/18 e datës 01.02.2018, e lidhur ndërmjet paditëses dhe të paditurës, rezulton se paditësja A.B. është e punësuar tek e paditura si mësimdhënëse, kualifikimi i paditëses është kualifikim universitar, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 1266, e datës 16.04.2018 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit- në Prizren, në emër të paditëses, ku e njëjta ka marrë titullin bachelor i programit fillor. Ndërsa nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, gjykata ka vërtetuar faktin se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës me numër protokolli 96/20 e datës 01.09.2020, e lidhur ndërmjet paditësit dhe të paditurës, rezulton se paditësi R.S. është i punësuar tek e paditura si mësimdhënë, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin filozofik, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 50, e datës 1995 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Filozofik, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin profesor i historisë. Ndërsa nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, gjykata ka vërtetuar faktin se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës me numër protokolli 80/15 e datës 01.09.2015, e lidhur ndërmjet paditësit dhe të paditurës, rezulton se paditësi S.S. është i punësuar tek e paditura si mësimdhënë, kualifikimi i paditësit është kualifikim i lartë shkollor, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 973, e datës 25.01.2011 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti Edukimit-Shkolla e Lartë Pedagogjike në Prizren, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin arsimtar i mësimi klasor. Ndërsa nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, gjykata ka vërtetuar faktin se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit SHLP, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 41.04 euro.

Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se “shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”. Andaj meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33 të datës 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi, përcaktohet që “nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”. Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se “mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”. Pastaj, bazuar në mendimin juridik nr. 214/2023 të datës 09.10.2023, në pikën I. të tij përcaktohet që “për

kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008”, vendim i cili ka qenë në fuqi deri më 06.02.2023.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësve t’ia bëjë kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës dhe kontratat e punës, rezulton se e paditura, në emër të kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, ia ka paguar një pjesë të shumës në emër të kualifikimit. Sipas pikës 4 nën pikës 3 të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008, paditësit S.B., A.L., A.B., dhe R.S. përfitojnë ngritje prej 27% të pagës bazë, ndërsa paditësi S.S. përfiton ngritje prej 19% të pagës bazë, në emër të licencimit apo kualifikimit. Andaj, gjykata vendosi si në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditësve S.B., A.L., A.B., dhe R.S. për çdo muaj t’ia paguaj shumën prej 55.35 euro apo 27% të pagë bazë prej 421 euro, diferencën e mbetur për 26 muaj e 18 ditë, nga data 01.02.2019 e deri më datë 18.04.2021, në shumë të përgjithshme prej 1,472.31 euro për secilin paditës ($26 \times 55.35 = 1,439.10$ euro) dhe kjo diferencë duke e llogaritur për 7 ditë ($55.35/30 = 1.845 \times 18 = 33.21$) apo në mënyrë të përmbledhur ($1,439.10 + 33.21 = 1,472.31$ euro). Paditësit S.S. për çdo muaj t’ia paguaj shumën prej 38.95 euro apo 19% pagë bazë prej 421 euro, diferencën e mbetur për 26 muaj e 18 ditë, nga data 01.02.2019 e deri më datë 18.04.2021, në shumë të përgjithshme prej 1,036.06 euro për secilin paditës ($26 \times 38.95 = 1,012.70$ euro) dhe kjo diferencë duke e llogaritur për 18 ditë ($38.95/30 = 1.298 \times 18 = 23.36$) apo në mënyrë të përmbledhur ($1,012.70 + 23.36 = 1,036.06$ euro).

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë më datë 22.02.2022, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Në anën tjetër, sa i përket pjesës refuzuese, gjykata e vlerësoi të bazuar pretendimin e palës së paditur lidhur me parashkrimin e kërkesës së palës paditëse. Kështu, sipas nenit 87 të LP-së shprehimisht theksohet që “të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”. Në këtë drejtim, paditësja padinë pranë kësaj gjykate e ka parashtruar më datë 22.02.2022, ndërsa kërkesa e tyre ka qenë për kompensimin e të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit. Rrjedhimisht, duke vlerësuar afatin 3 vjeçar për parashkrimin e kërkesës në fjalë, gjykata erdhi në përfundim se paditësve nuk iu ka parashkruar kërkesëpapia, për shkak se me paraqitjen e padisë, në gjykatë më datë 22.02.2022 në kuptim të nenit 369 të LMD-së, është ndërprerë parashkrimi për periudhën 01.02.2019 e deri më 18.04.2021. Gjykata konstaton se parashkrim për kërkesën e paditësve për muajin Shkurt 2019 ka filluar të rrjedh vetëm pasi që të njëjtit kanë pranuar pagën e Shkurt 2019, e cila pagë realizohet në fund të muajit rrjedhimisht të njëjtit atëherë janë njoftuar se e paditura nuk ka përmbushur detyrimin për kompensimin e kualifikimit për muajin Shkurt 2019 dhe nga fillimi i muajit vijues saktësisht Mars 2019, të njëjtit ka mundur të kërkojnë përmbushjen e detyrimin, në bazë të nenit 342 të LMD-së, ku parashihet që “*Parashkrimi fillon të rrjedhë ditën e parë pas ditës kur kreditori të ketë pasur të drejtë të kërkojë përmbushjen e detyrimit, në qoftë se me ligj për raste të veçanta nuk është parashikuar diçka tjetër*” rrjedhimisht këtu paditësit nga fillimi i Mars 2019 ka pasur të drejtë të kërkojë përmbushjen e detyrimit nga këtu e paditura, e që nënkupton se padia e paditësve për periudhën 01.02.2019 e deri më 18.04.2021, nuk është parashkruar pasi që nuk është arritur afati i paraparë me neni 87 të LP-së. Andaj, mbi këtë bazë gjykata aprovoi

pjesërisht kërkesëpadinë e paditësve sikurse në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të aktgjykimit, ndërsa pjesën tjetër e refuzoi të pabazuar sikurse në pikën nën III. të dispozitivit të aktgjykimit.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Po ashtu, gjykata vendosi jashtë seancës gjyqësore edhe në kuptim të nenit 399 par. 1 të LPK-së, pasi që pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditëses është e pabazuar në dispozita ligjore. Në këtë drejtim, sipas nenit 399 par. 1 të LPK-së parashihet që “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike, përpos kundërshtimit për parashkrim të cilën gjykata e vlerësoi të bazuar dhe e sqaroi më lartë. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPK-së lidhur me nenin 463 par. 1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditëses t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 412.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 312 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 100 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me nenin 143 lidhur me nenin 398 e 399 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL
2022:035384, 12.09.2024

Gjyqtari,
Baki Shigjeqi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.