



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2022:011386  
Datë: 20.12.2022  
Numri i dokumentit: 03777889

**C.nr.199/22**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-Departamenti i përgjithshëm, Divizioni Civil**, gjyqtari Shyqri Hoxha, me bashkëpunëtorin profesional A.K. në çështjen juridike kontestimore të inicuar me padi nga ana e paditësve A.L., N.M., V.H., Z.D., R.E., F.Sh., N.S., S.B., Sh.B. të gjithë mësimdhënës në SH.F.M.U. "Emin Duraku" në Prizren, të cilët me autorizim i përfaqësojnë av. N.M. dhe av. D.Sh. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensim i ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, jashtë shqyrtimit gjyqësor, me datë 20 dhjetor 2022, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**Pa shqyrtim kryesor të çështjes**

- I. APROVOHET** në tërësi si e bazuar kërkesëpadija e paditësve A.L., N.M., V.H., Z.D., R.E., F.Sh., N.S., S.B., Sh.B. nga Prizreni.
- II. DETYROHET** e paditura, Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, që paditësve:
  - **A.L.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme prej **412.00 euro**.
  - **N.M.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro**.

- **V.H.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro**.
  - **Z.D.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro**.
  - **R.E.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro**.
  - **F.Sh.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro**.
  - **N.S.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro**.
  - **S.B.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro**.
  - **Sh.B.** për vitin 2021, në emër të kompensimit të ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë, për **206 ditë** pune, t'ia kompensoj shumën e përgjithshme **412.00 euro, të gjitha këto** me kamatë ligjore prej 8%, nga dita e parashtrimit të padisë më 20.01.2022, e deri në përmbushjen definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga marrja e aktgjyqimit e nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.
- III. DETYROHET** e paditura që paditësve t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej **353.00 euro** (treqind e pesëdhjetë e tre) euro, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

### **A r s y e t i m**

Paditësit përmes të autorizuarëve të tyre av. N.M. dhe av. D.Sh. nga Prizreni, pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi me datë 20 janar 2022, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimin e ushqimit gjatë ditëve të pranisë në punë.

Në referatin e padisë të autorizuarit paditësve kanë theksuar se paditësit janë në marrëdhënie pune në SH.F.M.U "Emin Duraku" në Prizren. Paditësit për vitin 2021 kanë qenë të pranishëm në punë për 206 ditë secili sipas kontratës, po ashtu theksojnë se kanë bërë kërkesë tek Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren lidhur me kompensimin e shujtave ditore por e njejta nuk i ka kompensuar, gjithashtu theksojnë se kjo e drejtë i takon paditësve me Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 dhe ajo e datës 22.01.2021, andaj ka kërkuar që të aprovohet kërkesëpadia dhe të obligohet e paditura në përmbushjen e detyrimit. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar.

E paditura në përgjigjen në padi e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve. Ka theksuar se paditësit nuk kanë ofruar prova që janë anëtar të sindikatës dhe i kanë kaluar procedurat administrative dhe nuk i kanë shtjerrur mjetet e brendshme të ankimit në kuptim të nenit 78 dhe 79 të Ligjit të Punës. Gjithashtu thekson se në mungesë të alokimit të mjeteve nga Ministria e Arsimit, e paditura nuk mund të veprohet në kundërshtim me planifikimin buxhetor, andaj nga të gjitha të cekurat ka kërkuar që gjykata të nxjerr aktgjykim dhe të refuzojë si të pabazuar kërkesëpadinë e paditësve. Shpenzimet i procedurës kontestimore nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 152 dhe nenin 398 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është e themeltë, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Mes palëve nuk rezulton të jetë kontestues fakti se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, në SH.F.M.U. "Emin Duraku", në Prizren, e që ky fakt gjen edhe mbështetje në bazë të vërtetimeve me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin S.B. vërtetimit me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin A.L. vërtetimit me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin N.M. vërtetimit me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin V.H. vërtetimit me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin Z.D. vërtetimit me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin R.E. vërtetimit me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin F.Sh. vërtetimit me numër reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin N.S. vërtetimit me numër

reference 889/2021 i datës 10.12.2021 për paditësin Sh.B. si dhe vërtetimit të datës 17.08.2022.

Gjykata përmes vërtetimit të lëshuar nga ana e të paditurës mbi ditët e prezencës në punë, të paditësve, ka vërtetuar faktin se për vitin 2021, secili prej paditësve kanë qenë prezent në punë për 206 ditë pune.

Vërtetimin e lartcekur, Gjykata i pranoi si prova materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par.1, të LPK-së, në të cilin paragraf përcaktohet se *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*. Andaj meqë ky dokument është lëshuar nga vet e paditura brenda fushëveprimit të saj, e të cilat edhe si të tilla janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, ashtu që vërtetimet e lëshuara nga ana e SH.F.M.U. “Emin Duraku”, në Prizren, si provë me të cilat vërtetohet fakti lidhur me ditët e prezencës në punë të paditësve, gjykata ia falë besimin e plotë.

Po ashtu në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, të datës 22.01.2021, e më saktësisht në dispozitën e nenit 2 paragrafi 1 pika 1.1, thuhet *“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të arsimit parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ulët dhe të mesëm të lartë), qendrat burimore në kuadër të MASHT-it dhe qendrat e kompetencës në kuadër të AAPARR), shtëpitë e studentëve dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”*. Ndërsa në dispozitën e nenit 3 të kësaj kontrate në pikën nën 2 sqarohet termi i, e punësuar ku do të thotë *“punëtor ose punëtore, i/e cili/cila, ka lidhur marrëdhënie pune për kohë të caktuar, apo të pacaktuar, në pajtim me dispozitat ligjore në fuqi, të Marrëveshjes Kolektive, në nivel të vendit dhe të kësaj Kontrate”* Me nenin 35 paragrafi 7, të KKAK-së është paraparë se *“Të punësuarve (anëtarë të SBASHK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është dy euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim pagese, të të punësuarve për ushqim”*.

Në rastin konkret gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim që paditësve si punëtor ndihmës pranë institucionit arsimor t’ia paguaj kompensimin për ushqimin gjatë punës, konform detyrimeve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive, e në kuptim të Nenit 55 par.1 dhe 2 të Ligjit të Punës. Rrjedhimisht ditët e punës për paditësit, të vërtetuara nga vet punëdhënësi, për 206 ditë prezent në punë, gjykata i ka shumëzuar

me shumën prej 2 euro të parapara si në nenin 35 paragrafi 7 të KKAK-së, duke ia njohur shumën e gjykuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton: *“Kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”*.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 152 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton: *“Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadiës, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij.”*

Andaj, bazuar në dispozitat e nenit 152 të LPK-së, Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe atë pa caktuar seancë gjyqësore, pasi që vlerësoi se në rastin konkret, kërkesëpadija e paditëses është qartazi e themeltë pasi që bazohet në dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, ndërsa shuma e kompensimit vërtetohet nga provat që gjenden në shkresat e lëndës..

Sa i përket kundërshtimeve të paditurës me përgjigj në padi, Gjykata vlerëson se të njëjtat nuk janë të bazuara mbi dispozitat ligjore dhe nuk mbështeten në ndonjë bazë faktike apo juridike, ndërsa çështja e mënyrës së pagesës, respektivisht mundësisë së pagesës nga ana e të paditurës nuk është rrethanë e natyrës juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritore.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore si në dispozitiv, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë në këtë gjykatë (20.01.2022), bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 449 dhe 452 të LPK-së lidhur me Rregulloren për Tarifat e Avokatëve e datës 18 mars 2017, lartësia e shpenzimeve i referohet 312.00 euro për përpilimin e padisë, si dhe për taksën gjyqësore shumën prej 41.00 euro, gjithsej shumën prej 353.00 euro, ndërsa sa i përket kërkesës për pagimin e shpenzimeve mbi shumës së

aprovuar në dispozitivin nën III të këtij aktgjykimi, konkretisht sa i përket shpenzimeve për parashtresën e precizuar të autorizuarit të palës paditëse, gjykata gjeti se nuk është shkaktuar me fajin e palës së paditur dhe se pala paditëse që nga fillimi i procedurës, konkretisht përmes padisë ka mundur të përcaktoj saktë kërkesën e saj.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 152 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**

**Departamenti i Përgjithshëm**

**C.nr.199/22, datë 20 dhjetor 2022**

**B.Profesional**  
**Ali Kosova**

**G j y q t a r i**  
**Shyqri Hoxha**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2022:011386  
Datë: 20.12.2022  
Numri i dokumentit: 03777889