



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2022:010365

Datë: 27.05.2024

Numri i dokumentit: 05734933

C.nr.154/2022

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Uran Zogaj, me bashkëpunëtoreshen profesionale B.G. në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.Sh. me numër personal F.Sh. me numër personal..... A.G. me numër personal dhe Z.B. me numër personal që të gjithë nga Prizreni, të cilët me autorizim i përfaqësojnë av.B.K. dhe av.F.G. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 5,740.00 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 27.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET pjesërisht e bazuar kërkesëpadia e paditësve A.Sh., F.Sh., A.G. dhe Z.B. që të gjithë nga Prizreni, për shkak të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit.

II. DETYROHET e paditura, Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, që paditësve në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, t'iu paguaj shumat si në vijim:

- Paditëses A.Sh. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 27 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27 % të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 1,494.45 euro;
- Paditëses F.Sh. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 27 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27 % të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 1,494.45 euro;
- Paditësit A.G. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 27 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27 % të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 1,494.45 euro;
- Paditësit Z.B. për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 27 muaj (për çdo muaj shumën prej 38.95 euro, në shkallë prej 19 % të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 1,051.65 euro;

Të gjitha këto shuma me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë më datë 19.01.2022, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura, që paditësve, t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 380.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm..

IV. REFUZOHET e pa bazuar, pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësve, përtej shumës së gjykuar si në pikën II. të dispozitivit të aktgjykimit deri në shumën e kërkuar prej 5,740.00 euro, përkatësisht shuma prej 205.00 euro, në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit.

A r s y e t i m

Paditësit A.Sh., F.Sh., A.G. dhe Z.B. që të gjithë nga Prizreni, të cilët sipas autorizimit i përfaqësojnë av.B.K. dhe av.F.G. nga Prizreni, pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 5,740.00 euro.

Të autorizuarit e paditësve në padi kanë theksuar, se paditësit janë të punësuar si mësimdhënës pranë SHFMU “Mati Logoreci” në Prizren, ku vazhdojnë të punojnë në këtë institucion. Tutje, ka theksuar se për kualifikimin e paditësve me diplomë të fakultetit 3 apo 4 vjeçar, duhet të bëhet kompensimi shtesë prej 27% të vlerës së pagës bazë, ndërsa me diplomë 5 vjeçare-magjistraturë dhe doktoraturë i takon kompensimi shtesë prej 35% të pagës bazë. Kështu ka specifikuar lartësinë e kërkesës dhe periudhën kohore për të cilën kërkon kompensimin për secilin paditës, dhe atë për paditësit A.Sh., F.Sh., dhe A.G. i takon kompensimi 27% i pagës bazë prej 421 euro, që është 113.67 euro, e paditura ia ka paguar 58.32 euro, ndërsa duhet të paguhen edhe 55.35 euro për çdo muaj nga data 18.04.2017 deri me 18.04.2021, në shumën e tërësishme prej 2,656.80 euro për secilin paditës. Paditësit Z.B. i takon kompensimi 19% i pagës bazë prej 421 euro, që është 79.99 euro, e paditura ia ka paguar 41.04 euro, ndërsa duhet të paguhen edhe 38.95 euro për çdo muaj nga data 18.04.2017 deri me 18.04.2021, i takon kompensimi në shumën e tërësishme prej 1,869.60 euro. Të gjitha këto me kamat ligjore prej 8%. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Paditësit përmes të autorizuarit të tyre me parashtrësën e datës 09.11.2023, kanë bërë precizimin e kërkesëpadisë meqenëse pala e paditur është thirrur në parashkrim dhe atë ka kërkuar nga gjykata kompensimin në emër të kualifikimit për periudhën kohore nga muaji i dytë i vitit 2019 deri në muajin e 4-të të vitit 2021, apo për 28 muaj, në shumën prej 1,549.80 euro për paditësit A.Sh., F.Sh., dhe A.G. ndërkaq në shumën prej 1,090.60 euro për paditësin Z.B.

E paditura, në përgjigjen në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve si të pa bazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar. Ka theksuar se pretendimi i paditësve se i takon kompensimi për licencim është në kundërshtim me nenin 2 par. 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit, sepse në atë dispozitë shkruan se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm për anëtarët e Sindikatës së Arsimit – SBASHK-ut, ndërsa paditësja nuk ka paraqitur fakte se është anëtar i kësaj sindikate, nuk ka dëshmuar me anë të kartelës së anëtarësisë. Po ashtu ka theksuar se paditësja ka ushtruar padi në gjykatë për realizimin e të drejtave pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren, që do të thotë se paditësi nuk i ka shterur të gjitha mjetet juridike në procedurën administrative. Sa i

përket obligimit lidhur me përmbushjen e detyrimit, e paditura në përgjigjen në padi thekson se vet Komuna e Prizrenit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive, përkatësisht Qeveria e Republikës së Kosovës është garantues i implementimeve të KKAK-së, andaj Komuna e Prizrenit nuk ka kod buxhetor për përmbushjen e obligimeve që burojnë nga KKAK-ja. E paditura ka kontestuar kërkesëpadinë duke u bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit me kalimin e afatit prej tre vitesh humb kjo e drejt, andaj i tërë viti 2017, 2018 deri me 21.01.2019, konsiderohet si e drejtë e parashkruar, sepse padia për kompensim në gjykatë është paraqitur me 21.0.2022. po ashtu në bazë të nenit 353 të LMD-së thuhet se, “kërkesat e dhënieve periodike që rrjedhin vit për vit ose në afate të caktuara më të shkurta (kërkesat periodike), qofshin ato kërkesa periodike aksesore, siç janë kërkesat e kamatës, apo kërkesa periodike të atilla në të cilat përfundon vetë e drejta, siç janë kërkesat e ushqimit, parashkruhen 3 vite nga arritja e secilës dhënie të veçantë për pagesë”. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadia e paditëses të refuzohet në tërësi si e pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 398 dhe 399 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditëseve është pjesërisht e bazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi pjesërisht kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësit A.Sh., F.Sh., A.G. dhe Z.B. janë në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënës pranë SHFMU “Mati Logoreci” në Prizren. Mirëpo, kontestuese ishte nëse paditëseve u takon e drejta e kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, përkatësisht diferencës konkrete të papaguar, si dhe nëse kërkesa e paditëseve për kompensimin e të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit është parashkruar.

Gjykata përmes kontratës së punës nr. 78 e datës 01.01.2000, e lidhur ndërmjet paditëses dhe të paditurës, nga vërtetimi me numër protokoll 174/21, i datës 08.06.2021, i lëshuar nga drejtori i shkollës, gjykata vërtetoi faktin se paditësja A.Sh. është në marrëdhënie pune pranë të paditurës që nga data 01.01.2000, kualifikimi i paditëses është kualifikim universitar, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 352, e datës 30.03.2015 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimi-Qendra në Prizren, në emër të paditëses, ku e njëjta ka marrë titullin bachelor i programit matematikë-informatikë. Në vazhdim, bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Gjykata përmes kontratës së punës nr. 84 e datës 01.04.2000, e lidhur ndërmjet paditëses dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësja F.Sh. është në marrëdhënie pune pranë të paditurës që nga data 01.01.2000, kualifikimi i paditëses është kualifikim universitar, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 360, e datës 14.04.2015 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimi-Qendra në Prizren, në emër të paditëses, ku e njëjta ka marrë titullin bachelor i gjuhës dhe letërsisë shqipe. Në vazhdim, bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Gjykata përmes kontratës së punës nr. 69 e datës 18.02.1998, e lidhur ndërmjet paditësit dhe të paditurës, nga vërtetimi me numër protokolli 204/21, i datës 09.06.2021, i lëshuar nga drejtori i shkollës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi A.G. është në marrëdhënie pune pranë të paditurës që nga data 18.02.1998, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e arteve, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 100, e datës 01.12.2003 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Arteve, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin profesor i artit muzikor. Në vazhdim, bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditësit është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Gjykata përmes kontratës së punës nr. 15 e datës 01.09.1981, e lidhur ndërmjet paditësit dhe të paditurës, gjykata vërtetoi faktin se paditësi Z.B. është në marrëdhënie pune pranë të paditurës, kualifikimi i paditësit është kualifikim i lartë shkollor, respektivisht i njëjti ka të përfunduar shkollën e lartë pedagogjike, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 105, e datës 10.01.1981 e lëshuar nga Shkolla e Lartë Pedagogjike “Bajram Curri” në Gjakovë, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin arsimtar. Në vazhdim, bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditësit është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit SHLP, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 41.04 euro.

Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se “shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”. Andaj meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33 të datës 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi, përcaktohet që “nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”. Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se “mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”. Pastaj, bazuar në mendimin juridik nr. 214/2023 të datës 09.10.2023, në pikën I. të tij përcaktohet që “për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008”, vendim i cili ka qenë në fuqi deri më 06.02.2023.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësve t’ia paguaj kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, rezulton se e paditura, në emër të

kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, paditësve A.Sh., F.Sh., dhe A.G. ia ka paguar shumën prej 58.32 euro, ndërsa paditësit Z.B. ia ka paguar shumën prej 41.01 euro. Sipas pikës 4 nën pikës 2 dhe 3 të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008, paditësit A.Sh., F.Sh., dhe A.G. përfitojnë ngritje prej 27% të pagës bazë, që në rastin konkret paditësit përfitojnë ngritje në pagën bazë, në emër të licencimit apo kualifikimit shumën prej 113.67 euro, ndërsa paditësi Z.B. përfiton ngritje prej 19%, që në rastin konkret paditësi përfiton ngritje në pagën bazë, në emër të licencimit apo kualifikimit shumën prej 79.99 euro.

Mirëpo, duke marrë parasysh që kërkesa e paditësve është parashtruar lidhur me pagën bazë në lartësi prej 421.00 euro, gjykata vendosi që paditësve A.Sh., F.Sh., dhe A.G. i takon pjesa e diferencës së papaguar lidhur me pagën bazë në shumë prej 421.00 euro apo në shumë prej 55.35 euro, ndërsa paditësit Z.B. në shumën prej 38.95 euro. Në këtë drejtim, gjykata vendosi si në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditësve A.Sh., F.Sh., dhe A.G. për çdo muaj t'ia paguaj shumën prej 55.35 euro, për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 27 muaj, shumën e përgjithshme prej 1,494.45 euro, ($27 \times 55.35 = 1,494.45$ euro), ndërsa paditësit Z.B. për çdo muaj t'ia paguaj shumën prej 38.95 euro, për periudhën kohore prej datës 01.02.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 27 muaj, shumën e përgjithshme prej 1,051.65 euro, ($27 \times 38.95 = 1,051.65$ euro).

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë më datë 19.01.2022, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Në anën tjetër sa i përket pjesës refuzuese, gjykata ka refuzuar një pjesë të kërkesëpadiës së paditësve dhe atë për nga 1 (një) muaj për secilin paditës, pasi që sipas llogaritjes së gjykatës nga muaji shkurt i vitit 2019 deri në muajin prill të vitit 2021, bëjnë gjithsej 27 muaj, e jo 28 muaj siç ka pretenduar pala paditëse. Andaj, mbi këtë bazë gjykata aprovoi pjesërisht kërkesëpadinë e paditësve sikurse në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të aktgjykimit, ndërsa pjesën tjetër e refuzoi të pabazuar sikurse në pikën nën IV. të dispozitivit të aktgjykimit.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se “kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Po ashtu, gjykata vendosi jashtë seancës gjyqësore edhe në kuptim të nenit 399 par. 1 të LPK-së, pasi që pjesa tjetër e kërkesëpadiës së paditësës është e pabazuar në dispozita ligjore. Në këtë drejtim, sipas nenit 399 par. 1 të LPK-së parashihet që “kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadiës, atëherë ajo do të jep vendimin meritore me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadija”.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike, përpos kundërshtimit për parashkrim të cilën gjykata e vlerësoi të bazuar dhe e sqaroi më lartë. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritore.

Numri i lëndës: 2022:010365

Datë: 27.05.2024

Numri i dokumentit: 05734933

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPK-së lidhur me nenin 463 par. 1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditëses t'ia paguajë shumën e përgjithshme prej 380.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 260 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 120 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me nenin 143 lidhur me nenin 398 e 399 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil
C.nr.154/2022 të datës 27.05.2024

Gjyqtari,
Uran Zogaj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.