



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2021:292891

Datë: 25.03.2024

Numri i dokumentit: 05500077

C.nr.2900/21

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Shaban Shala, me bashkëpunëtoren profesionale D.A. në çështjen juridike kontestimore të paditësve M.A., A.K.E., Z.E., R.S. dhe M.B. nga Prizreni, të cilët me autorizim i përfaqëson avokat B.Sh. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit- Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit, vlera e kontestit 8,692.04 euro, jashtë seancës, më datë **25.03.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. **APROVOHET në tërësi e bazuar** kërkesëpadia e paditësve M.A., A.K.E., Z.E., R.S. dhe M.B. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit- Drejtoria Komunale e Arsimit, për shkak të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit.
- II. **DETYROHET** e paditura, që paditësve, në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit, t'ua kompensoj shumat dhe atë:
 - Paditësit M.A. për periudhën kohore prej datës 01.01.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 28 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej **1,549.80 euro**.
 - Paditësit A.K.E. për periudhën kohore prej datës 01.01.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 28 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej **1,549.80 euro**.
 - Paditësit Z.E. për periudhën kohore prej datës 01.01.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 28 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej **1,549.80 euro**.
 - Paditësit R.S. për periudhën kohore prej datës 01.01.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 28 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë - 421.00 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej **1,549.80 euro**.

- Paditësit M.B. për periudhën kohore prej datës 01.01.2019 deri më datë 30.04.2021 apo për 28 muaj (për çdo muaj shumën prej 89.03 euro, në shkallë prej 35% të pagës bazë - 421 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej **2,492.84 euro**.

III. **DETYROHET** e paditura, që paditësve, t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej **332.00 euro**, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit M.A., A.K.E., Z.E., R.S. dhe M.B. nga Prizreni, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Berhil Shasivari avokat nga Prizreni, pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit, vlera e kontestit 8,692.04 euro.

Në padi, i autorizuari i paditësve ka theksuar se paditësit janë të punësuar si mësimdhënës pranë ShFMU "Meto Bajraktari" në Prizren, ku vazhdojnë të punojnë në këtë institucion. Tutje, ka theksuar se në bazë të Kontratës Kolektive të vitit 2017 paditësit i kanë plotësuar kushtet që në bazë të nenit 7 të kësaj kontrate, punëdhënësi Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren të ua bëjë kompensimin në bazë të kualifikimeve. Gjithashtu ka shtuar se paditësit kanë parashtruar kërkesë edhe në Drejtorinë Komunale të Arsimit në Prizren, mirëpo e njëjta e ka refuzuar kërkesën, pa asnjë arsye. Andaj, i kanë propozuar gjykatës që të aprovohet e bazuar kërkesëpadija e paditësve, të detyrohet e paditura t'i kompensojë mbi bazën e licencimit dhe kualifikimit që nga data e hyrjes në fuqi të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (18.04.2017 e deri me datë 18.04.2021). Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Me parashtresën e datës 20.03.2024 i autorizuari i paditësve ka bërë precizimin e kërkesëpadiisë, ashtu që ka kërkuar nga gjykata që të detyroj të paditurën Komuna e Prizrenit - DKA që paditësve M.A., A.K.E., Z.E., R.S. dhe M.B. për periudhën prej datës 01.01.2019 e deri më 30.04.2021 në emër të kompensimit mbi bazën e kualifikimit të iu paguaj diferencën e mbetur, secilit shumën prej 1,549.80 euro për 28 muaj, kurse paditësit M.B. për periudhën prej datës 01.01.2019 e deri më 30.04.2021 në emër të kompensimit mbi bazën e kualifikimit t'ia paguaj diferencën e mbetur 2,492.84 euro për 28muaj.

E paditura, në përgjigjen në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve si të pa bazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar. Ka theksuar se pretendimi i paditësve se i takon kompensimi për licencim është në kundërshtim me nenin 2 par. 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit, sepse në atë dispozitë shkruan se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm për anëtarët e Sindikatës së Arsimit – SBASHK-ut, ndërsa paditësit nuk ka paraqitur fakte se është anëtar i kësaj sindikate, nuk ka dëshmuar me anë të kartelës së anëtarësisë. Po ashtu ka theksuar se paditësit ka ushtruar padi në gjykatë për realizimin e të drejtave pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren, që do të thotë se paditësit nuk i ka shterur të gjitha mjetet juridike në procedurën administrative, ashtu që i janë drejtuar gjykatës në kundërshtim me nenin 124 par. 6.1. të Ligjit për Procedurën Administrative, dhe me këto veprime të paditurës i shkaktojnë shpenzime të mëdha, sepse obligohen të paguajnë edhe shpenzimet e procedurës gjyqësore. Sa i përket obligimit lidhur me

përmbushjen e detyrimit, e paditura në përgjigjen në padi thekson se vet Komuna e Prizrenit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive, përkatësisht Qeveria e Republikës së Kosovës është garantues i implementimeve të KKAK-së, andaj Komuna e Prizrenit nuk ka kod buxhetor për përmbushjen e obligimeve që burojnë nga KKAK-ja. E paditura ka kontestuar kërkesëpadinë duke u bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës, duke deklaruar se paditësit ka humbur të drejtën për realizimin e kërkesës, pasi që ka kaluar afati 3 vjeçar, ashtu që ka arritur parashkrimi i kërkesës së paditësve. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadia e paditësve të refuzohet në tërësi si e pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, precizimit të padisë si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është në tërësi e bazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësit M.A., K.E., Z.E., R.S. dhe M.B. janë në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënës pranë ShFMU “Meto Bajraktari” në Prizren. Mirëpo, kontestuese ishte nëse paditësve u takon e drejta e kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, përkatësisht diferencës konkrete të papaguar, si dhe nëse kërkesa e paditësve për kompensimin e të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit është parashkuar.

Në këtë drejtim, gjykata përmes diplomës me numër 254 të datës 18.03.2015 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit, vërtetoi faktin se paditësi M.A. ka kualifikim universitar dhe ka marrë titullin bachelor i gjuhës dhe letërsisë boshnjake, ndërsa me licencën nr.100011336 i njëjti me datë 01.03.2013 është licencuar si mësimdhënës, ndërsa nga lista e pagës e lëshuar nga buxheti i Kosovës i njëjti pagën bazë e ka 421 euro dhe në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga diploma me numër 215 të datës 18.03.2015 të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit - Qendra në Prizren, vërtetoi faktin se paditësja A.K. ka kualifikim universitar dhe ka marrë titullin bachelor i gjuhës dhe letërsisë shqipe, ndërsa me licencën nr.100011344 i njëjti me datë 01.03.2013 është licencuar si mësimdhënës, ndërsa nga lista e pagës e lëshuar nga buxheti i Kosovës i njëjti pagën bazë e ka 421 euro dhe në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga diploma me numër 264 të datës 24.03.2015 të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit – Qendra në Prizren, gjykata vërtetoi faktin se paditësi Z.E. ka kualifikim universitar dhe ka marrë titullin bachelor i programit fizikë kimi, ndërsa me licencën nr.100010270 i njëjti me datë 01.03.2013 është licencuar si mësimdhënës, ndërsa nga lista e pagës e lëshuar nga buxheti i Kosovës i njëjti pagën bazë e ka 421 euro dhe në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga diploma me numër 628 të datës 13.08.2012 të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, Fakulteti i Edukimit, gjykata vërtetoi faktin se paditësi R.S. ka kualifikim universitar dhe ka marrë titullin bachelor i programit fillor, ndërsa me licencën nr.100022961 i njëjti me datë 28.12.2015 është licencuar si mësimdhënës, ndërsa nga lista e pagës e lëshuar nga buxheti i Kosovës i njëjti pagën bazë e ka 421 euro dhe në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga vërtetimi me numër 188 të datës 17.04.2019 të lëshuar nga Republika e Serbisë - Universiteti në Prishtinë, Fakulteti Matematiko Natyror, gjykata vërtetoi faktin se paditësi M.B. ka kualifikim universitar – master dhe ka marrë titullin profesor i biologjisë, ndërsa me licencën nr.100011317 i njëjti me datë 01.03.2013 është licencuar si mësimdhënës, ndërsa nga lista e pagës e lëshuar nga buxheti i Kosovës i njëjti pagën bazë e ka 421 euro dhe në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se “shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”. Andaj meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33 të datës 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi, përcaktohet që “nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”. Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se “mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”. Pastaj, bazuar në mendimin juridik të Gjykatës Supreme nr. 214/2023 të datës 09.10.2023, në pikën I. të tij përcaktohet që “për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008”, vendim i cili ka qenë në fuqi deri më 06.02.2023.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësve t’ia paguaj kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës dhe kontratat e punës, rezulton se e paditura, në emër të kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, iu ka paguar paditësve një pjesë të shumës në emër të kualifikimit. Sipas pikës 4 nën pikës 3 të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008, paditësit përfitojnë ngritje prej 27% të pagës bazë, që në rastin konkret paditësit M.A., A.K.E., Z.E., R.S. dhe M.B. përfitojnë ngritje në pagën bazë, në emër të licencimit apo kualifikimit (27%) shumën prej 113.67 euro. Kurse paditësi M.B. shumën prej 147.35 euro. Andaj, gjykata vendosi si në pikën nën I. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditësve M.A., A.K.E., Z.E., dhe R.S. për çdo muaj t’iu paguaj shumën prej 55.35 euro apo diferencën e mbetur për 28 muaj nga data 01.01.2019 e deri më datë 31.04.2021, secilit paditës në shumë të përgjithshme prej **1,549.80 euro** ($28 \times 55.35 = 1,549.80$), kurse paditësit M.B. për çdo muaj t’ia paguaj shumën prej 89.03 euro apo diferencën e mbetur për 28 muaj nga data 01.01.2019 e deri më datë 31.04.2021, në shumë të përgjithshme prej **2,492.84 euro** ($28 \times 89.03 = 2,492.84$),

Andaj, mbi këtë bazë gjykata aprovoi në tërësi kërkesëpadinë e paditësve sikurse në pikën nën I-të dispozitivit të aktgjykimit.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 152 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se “Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadiës, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij.”.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit merititor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPK-së lidhur me nenin 463 par. 1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditësve t’ua paguajë shumën e përgjithshme prej 332.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 312 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 20 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me nenin 398 e 399 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil
C.nr.2900/2021, më datë 25.03.2024

Gjyqtari
Shaban Shala

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe për palët.