



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2021:220744

Datë: 29.03.2024

Numri i dokumentit: 05524818

C.nr.2118/2021

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtare Njomëza Berisha, me bashkëpunëtoresh profesionale B.G. në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.A. me numër personal nga Prizreni, A.C. me numër personal nga Prizreni, B.K.1., me numër personal nga Prizreni, B.G. me numër personal nga Prizreni, dhe B.K.2., me numër personal ... nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Mamushës-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Mamushë, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 12,496.80 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 29.03.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Pa shqyrtim kryesor të çështjes

- I. APROVOHET në tërësi e bazuar kërkesëpadia** e paditësve A.A., A.C., B.K.1., B.G. dhe B.K.2., që të gjithë nga Prizreni,, për shkak të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit.
- II. DETYROHET** e paditura, Komuna e Mamushës, Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, ti paguaj shumat si në vijim:
 - Paditësit A.A. për periudhën kohore prej datës 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021 apo për 48 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë- 421.00 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit ose licencimit), t'ia paguajë shumën prej 2,656.80 euro;
 - Paditësit A.C. për periudhën kohore prej datës 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021 apo për 48 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë- 421.00 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit ose licencimit), t'ia paguajë shumën prej 2,656.80 euro;
 - Paditësit B.K.1., për periudhën kohore prej datës 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021 apo për 48 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë- 421.00 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit ose licencimit), t'ia paguajë shumën prej 2,656.80 euro;

- Padi tëses B.G. për periudhën kohore prej datës 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021 apo për 48 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë- 421.00 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit ose licencimit), t'ia paguajë shumën prej 2,656.80 euro;
- Padi tësit B.K.2., për periudhën kohore prej datës 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021 apo për 48 muaj (për çdo muaj shumën prej 38.95 euro, në shkallë prej 19% të pagës bazë- 421.00 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit ose licencimit), t'ia paguajë shumën prej 1,869.60 euro;

-të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 01.10.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura, që padi tësve, t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 724 euro, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Padi tësit A.A., A.C., B.K.1., B.G. dhe B.K.2., që të gjithë nga Prizreni, pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Mamushës, Drejtoria Komunale e Arsimit, Mamushë, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 12,496.80 euro.

Padi tësit në padi kanë theksuar, se janë të punësuar si mësimdhënës pranë SHFMU "Anadolu" në Mamushë, ku vazhdojnë të punojnë në këtë institucion. Tutje, kanë theksuar se duke u bazuar në nenin 7 të Kontratës kolektive të arsimit në Kosovë, e cila ka hyrë në fuqi më 18.04.2017, padi tësit kanë fituar të drejtën e tyre në kompensim në bazë të kualifikimit-licencimit. Gjithashtu në nenin 33 pika 1.1 e UA nr.5/2017 Sistemi i Licencimit dhe Zhvillimit të Mësimdhënësve në Karrierë, me hyrjen në fuqi të këtij udhëzimi administrativ, vazhdohen për 5 vite licencat e karrierës për mësimdhënësit e licencuar në vitet 2012, 2013 dhe 2014, licencat e lëshuara në këto vite mbeten të vlefshme deri në periudhën e realizimit të VPM. Ndërsa për mësimdhënësit e licencuar pas vitit 2015 vlen pika 1.2 e nenit 33 të UA nr.5/2017. Meqenëse padi tësit i kanë shterur të gjitha mundësitë lidhur me realizimin e të drejtave të tyre dhe deri në ditën e parashtrimit të padisë nuk kanë mundur të i realizojnë ato, kanë kërkuar mbrojtje gjyqësore. Bazuar në të lartëcekurat i kanë propozuar gjykatës aprovimin e kërkesëpadi së në tërësi si të bazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore, i kanë kërkuar

Me parashtrësën e datës 02.08.2022, padi tësit kanë precizuar dhe saktësuar kërkesëpadinë, duke vepruar sipas aktvendimit të kësaj gjykate, ashtuqë kanë kërkuar nga gjykata që kërkesëpadija e padi tësve të aprovohet nga data 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021, dhe të detyrohet e paditura, që padi tësve A.A., A.C., B.K.1., B.G. t'ia paguajë shumën prej 2,656.80 euro, secilit nga ta, ndërsa padi tësit B.K.2., t'ia paguajë shumën prej 1,869.60 euro, pasiqë e paditura një pjesë të mjeteve ia ka paguar padi tësve për çdo muaj.

E paditura, në përgjigjen në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e padi tësve si të pa bazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar, për faktin se

Drejtoria Komunale e Arsimit në Mamushë, duke u bazuar në nenin 7 pika 1.3 dhe neni 8 pika 1.5.1 dhe 1.5.3 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, e cila ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017, të gjithë paditësve si dhe gjithë arsimtarëve me kualifikim dhe të punësuarve në SHFMU “Anadolu” për çdo muaj është duke ia paguar kompensimin e shtesave mbi bazën e kualifikimit. Nga lista e pagave të dorëzuara nga Ministria e Financave, shihet qartë se paditësit janë duke e marr kompensimin e shtesave mbi bazën e kualifikimit në çdo muaj nga 58.32 euro. Nga lista e pagave shihet qartë se paga bazë e paditësve është 421 euro, nëse e kalkulojmë vlerën e kërkuar nga paditësit e cila sipas KKA është 27% e pagës bazë, del se paditësit duhet të përfitojnë 113.67 euro për një vit. Realisht në bazë të listave të pagave vërtetohet se paditësit për një vit në emër të kualifikimit janë duke përfituar shumë më prej 699.84 euro, e cila tejkalon vlerën e cekur në dispozitivin e KKA të thirrur nga ana e paditësve. Sikur shihet nga lista e pagave, paditësit përfitojnë vlerë më të madhe se ajo që e kanë kërkuar përmes padisë e cila përbën një diferencë 586.17 euro. Andaj, pasi që paditësit kanë realizuar të drejtën e për shtesat mbi bazën e kualifikimit, nëse do të bëhej edhe njëherë kompensimi për një gjë të tillë do të vinte në shprehje pasurimi pa bazë bazuar në nenin 194 të LMD-së. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadia e paditësve të refuzohet në tërësi si e pabazuar. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, precizimit të padisë si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është në tërësi e bazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësit A.A., A.C., B.K.1., B.G. dhe B.K.2., janë në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënës pranë SHFMU “Anadolu” në Mamushë. Mirëpo, kontestuese ishte nëse paditësve u takon e drejta e kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, përkatësisht diferencës konkrete të paguar.

Nga kontrata e punës nr.015/15 të datës 01.09.2015 e lidhur ndërmjet paditësit A.A. dhe të paditurës, rezulton se paditësi është i punësuar tek e paditura si mësimdhënës, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 201, e datës 15.12.2014, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës-Fakulteti i Edukimit-Qendra në Prizren, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin bachelor i programit fillor. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditësve është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës nr.016/15 të datës 01.09.2015 e lidhur ndërmjet paditësit A.C. dhe të paditurës, rezulton se paditësi është i punësuar tek e paditura si mësimdhënës, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 204, e datës 15.12.2014, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës-Fakulteti i Edukimit-Qendra në Prizren, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin bachelor i programit fillor. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditësve është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës nr.017/15 të datës 01.09.2015 e lidhur ndërmjet paditësit B.K.1., dhe të paditurës, rezulton se paditësi është i punësuar tek e paditura si mësimdhënës, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 73, e datës 15.12.2009, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës-Fakulteti i Edukimit-Qendra në Prizren, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin bachelor i mësimit klasor. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës nr.006/18 të datës 01.09.2018 e lidhur ndërmjet paditëses B.G. dhe të paditurës, rezulton se paditësja është i punësuar tek e paditura si mësimdhënëse, kualifikimi i paditëses është kualifikim universitar, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e edukimit, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 303, e datës 13.07.2016, e lëshuar nga Universiteti i Prizrenit-Fakulteti i Edukimit, në emër të paditëses, ku e njëjta ka marrë titullin bachelor i programit fillor. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Nga kontrata e punës nr.020/2016 të datës 01.09.2016 e lidhur ndërmjet paditësit B.K.2., dhe të paditurës, rezulton se paditësi është i punësuar tek e paditura si mësimdhënës, kualifikimi i paditësit është kualifikim i lartë shkollor, respektivisht i njëjti ka të përfunduar studimet e shkallës së dytë në teknologji, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 458, e datës 22.04.1983, e lëshuar nga Universiteti në Banjalluca-Fakulteti i Teknologjisë, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin inxhinier i diplomuar i teknologjisë. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se “shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”. Andaj meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33 të datës 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi, përcaktohet që “nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”. Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se “mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”. Pastaj, bazuar në mendimin juridik nr. 214/2023 të datës 09.10.2023, në pikën I. të tij

përcaktohet që “për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008”, vendim i cili ka qenë në fuqi deri më 06.02.2023.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësve t’ia bëjë kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës dhe kontratat e punës, rezulton se e paditura, në emër të kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, ia ka paguar të gjithë paditësve shumën prej 58.32 euro në muaj.

Sipas pikës 4 nën pikës 2 të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008, paditësit A.A., A.C., B.K.1., B.G. dhe B.K.2., përfitojnë ngritje prej 27% të pagës bazë, mirëpo meqë paditësi Behaydin Koka ka kërkuar kompensimin prej 19% të pagës bazë, gjykata ka aprovuar kërkesën e tillë bazuar në nenin 2.1 të LPK-së. Andaj, gjykata vendosi si në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditësve A.A., A.C., B.K.1., dhe B.G. për çdo muaj t’ia paguaj shumën prej 55.35 euro për 48 muaj nga data 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021, në shumë të përgjithshme prej 2.656,80 euro, për secilin paditës. Ndërkaq paditësit B.K. për çdo muaj t’ia paguaj shumën prej 38.95 euro, për 48 muaj nga data 18.04.2017 deri më datë 18.04.2021, në shumë të përgjithshme prej 1,869.90 euro.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë më datë 01.10.2021, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 152 të LPK-së, ku parashihet që “po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundëjt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPK-së lidhur me nenin 463 par. 1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditëses t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 724.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 624.00 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 100.00 euro. Gjykata ia njohu shpenzimet e procedurës paditësve edhe pse tani janë pa avokat, sepse veprimet për të cilat po njihen këto shpenzime janë ndërmarrë nga avokati.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në pajtim me nenin 143 lidhur me nenin 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil
C.nr.2118/2021 të datës 29.03.2024

Gjyqtare,
Njomëza Berisha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.