



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2021:147488
Datë: 30.05.2024
Numri i dokumentit: 05759565

C.nr.1380/2021

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtari Shyqri Hoxha, me bashkëpunëtoren profesionale B.G. në çështjen juridike kontestimore të paditësve N.G. me numër personal nga fshati Atmaxhë, Komuna e Prizrenit dhe B.K. me numër personal nga Prizreni, të cilët me autorizim i përfaqëson av.S.M. nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 1000 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 25.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. **APROVOHET pjesërisht e bazuar** kërkesëpadia e paditësve N.G. nga fshati Atmaxhë, Komuna e Prizrenit dhe B.K. nga Prizreni, për shkak të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit.
- II. **DETYROHET** e paditura, Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, ti paguaj shumat si në vijim:
 - Paditësit N.G. nga fshati Atmaxhë, Komuna e Prizrenit, për periudhën kohore prej datës 01.05.2017 deri më datë 06.02.2023 apo për 69 muaj e 6 (gjashtë) ditë (për çdo muaj shumën prej 65.07 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë- 459.30 euro, si dhe për 6 gjashtë ditë në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit ose licencimit), t'ia paguajë shumën prej 4,489.83 euro;
 - Paditëses B.K. nga Prizreni, për periudhën kohore prej datës 01.05.2017 deri më datë 30.09.2021 apo për 53 muaj (për çdo muaj shumën prej 55.35 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë- 421.00 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit ose licencimit), t'ia paguajë shumën prej 2,933.55 euro;

-të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 07.07.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

- III. REFUZHET** e pa bazuar, pjesa tjetër e kërkesëpadisë së paditësve N.G. dhe Blerina Kryeziu, përtej shumës së gjykuar si në pikën II. të këtij dispozitivi të aktgjykimit, në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit.
- IV. DETYROHET** e paditura, që paditësve, t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 176.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit N.G. nga fshati Atmaxhë, Komuna e Prizrenit dhe B.K. nga Prizreni, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson av. S.M. nga Prizreni, pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 1000 euro.

I autorizuari e paditësve në padi ka theksuar, se paditësit janë të punësuar si mësimdhënës, paditësi N.G. pranë SHFMU "Atmaxha" në fshatin Atmaxhë, Komuna e Prizrenit, ndërsa paditësja B.K. pranë SHFMU "Bajram Curr" në fshatin Romajë, Komuna e Prizreni, ku vazhdojnë të punojnë në këtë institucion. Bazuar në dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, paditësve u takon e drejta e kompensimit për 27% të vlerës së pagës bazë, në bazë të nivelit dhe gradës së shkollimit. Pra mbi bazën e të lartcekurave, bazuar në dispozitat e ligjit të punës, Kontratës kolektive përkatësisht nenit 7 par.1 pika 1.3, të cilat cilat dispozita përcaktojnë kompensimin në vlerën prej 27% të pagës bazë për mësimdhënësit me diplomë fakulteti tri dhe katër vjeqare. Andaj, i ka propozuar gjykatës që të aprovohet në tërësi kërkesëpadija e paditësve N.G. në shumën e përgjithshme prej 3.944.70 euro dhe B.K. në shumën e përgjithshme prej 3.599.10 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8%. Kanë kërkuar shpenzimet e procedurës.

Me parashtrësën e datës 25.10.2023, paditësit përmes të autorizuarit të tyre kanë precizuar dhe saktësuar kërkesëpadinë, duke kërkuar nga gjykata që kërkesëpadija e paditësve të aprovohet në tërësi dhe atë, paditësit N.G. nga data 01.05.2017 deri më datë 06.02.2023 apo për 69 muaj, në shumën e përgjithshme prej 5,846.37 euro, duke e llogaritur 567.84 euro (paga mujore) \times 27%=153.31 euro, nga këto të paguara 68.58 euro për çdo muaj, ndërsa të pa paguara 84.73 euro për çdo muaj, shumëzuar me 69 muaj, del shuma 5,846.37 euro. Ndërsa paditësja B.K. për periudhën nga data 01.05.2017 e deri me datë 30.09.2021, për 53 muaj, shumën e përgjithshme prej 3,267.45 euro, duke e llogaritur 444.36 euro (paga mujore) \times 27%= 119.97 euro, nga këto të paguara 58.32 euro për çdo muaj, ndërsa të pa paguara 61.65 euro për çdo muaj, shumëzuar me 53 muaj, del shuma 3,267.45 euro.

E paditura, në përgjigjen në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve si të pa bazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar. Ka theksuar se pretendimi i paditësve se i takon kompensimi për licencim është në kundërshtim me nenin 2 par. 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit, sepse në atë dispozitë shkruan se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm për anëtarët e Sindikatës së Arsimit – SBASHK-ut, ndërsa paditësja nuk ka paraqitur fakte se është anëtar i kësaj sindikate, nuk ka dëshmuar me anë të kartelës së anëtarësisë. Po ashtu ka theksuar se paditësja ka ushtruar padi në gjykatë për realizimin e të drejtave pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren, që do të thotë se paditësi nuk i ka shterur të gjitha mjetet juridike në procedurën administrative. Sa i përket obligimit lidhur me përmbushjen e detyrimit, e paditura në përgjigjen në padi thekson se vet Komuna e Prizrenit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive, përkatësisht Qeveria e Republikës së Kosovës është garantues i implementimeve të KKAK-së, andaj Komuna e Prizrenit nuk ka kod buxhetor për përmbushjen e obligimeve që burojnë nga KKAK-ja. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadija e paditësës të refuzohet në tërësi si e pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 398 dhe 399 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadija e paditësës është pjesërisht e bazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi pjesërisht kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësit N.G. dhe B.K. janë në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënës dhe atë N.G. pranë SHFMU “Atmaxha” në fshatin Atmaxhë, komuna e Prizrenit, ndërsa B.K. në SHFMU “Bajram Curr” në fshatin Romajë, Komuna e Prizrenit. Mirëpo, kontestuese ishte nëse paditësve u takon e drejta e kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, përkatësisht diferencës konkrete të papaguar, si dhe nëse kërkesa e paditësve për kompensimin e të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit është parashkruar.

Nga kontrata e punës me numër protokollit 8152 e datës 02.02.2017, e lidhur ndërmjet paditësit dhe të paditurës, nga vërtetimi me numër protokollit 36/21 i datës 18.06.2021, lëshuar nga drejtori i shkollës SHFMU “Atmaxha”, nga diploma me numër 425 e datës 05.06.2015, si dhe nga licenca e mësimdhënësit me numër 100009968 e lëshuar me datë 01.03.2013, gjykata ka vërtetuar se paditësi N.G. është i punësuar si mësimdhënës në SHFMU “Atmaxha” në fshatin Atmaxhë, komuna e Prizrenit dhe vazhdon të jetë e punësuar pranë këtij institucioni. Po ashtu, u vërtetua se e njëjta ka kualifikimin shkollor-bachelor i histori-edukatë qytetare. Ndërsa nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, dhe Njoftimit i MASHT-it me numër protokollit 4540, i datës 11.12.2023, gjykata ka vërtetuar faktin se lartësia e pagës bazë të paditësit është në shumë prej 459.30 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 68.58 euro.

Nga kontrata e punës me numër protokolli 205/18 e datës 19.09.2018, e lidhur ndërmjet paditësit dhe të paditurës, nga vërtetimi me numër protokolli 274/21 i datës 17.06.2021, lëshuar nga drejtori i shkollës SHFMU "Bajram Curri", nga diploma me numër 152/10 e datës 19.08.2010, si dhe nga licenca e mësimdhënësit me numër 100010917 e lëshuar me datë 01.03.2013, gjykata ka vërtetuar se paditësja B.K. është e punësuar si mësimdhënëse në SHFMU "Bajram Curri" në fshatin Romajë, Komuna e Prizrenit dhe vazhdon të jetë e punësuar pranë këtij institucioni. Po ashtu, u vërtetua se e njëjta ka kualifikimin superior shkollor-profesor i pedagogjisë. Ndërsa nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, gjykata ka vërtetuar faktin se lartësia e pagës bazë të paditësin është në shumë prej 421.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 58.32 euro.

Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se "shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të". Andaj meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33 të datës 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi, përcaktohet që "nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit". Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se "mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%". Pastaj, bazuar në mendimin juridik nr. 214/2023 të datës 09.10.2023, në pikën I. të tij përcaktohet që "për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008", vendim i cili ka qenë në fuqi deri më 06.02.2023.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësve t'ia bëjë kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës dhe kontratat e punës të paditësve, rezultoi se e paditura, në emër të kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, ia ka paguar paditësit N.G. shumën prej 68.58 euro, ndërsa paditësja B.K. shumën prej 58.32 euro. Sipas pikës 4 nën pikës 2 të Vendimit nr.01/33

të datës 29.08.2008, paditësit N.G. dhe B.K. përfitojnë ngritje prej 27% të pagës bazë. Andaj, gjykata vendosi si në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditësit N.G. për çdo muaj t'ia paguaj shumën prej 65.07 euro, për 69 muaj, nga data 21.07.2017 e deri me datë 06.02.2023, në shumën e përgjithshme prej 4,489.83 euro, paditëses B.K. për çdo muaj t'ia paguaj shumën prej 55.35 euro, për 53 muaj, nga data 01.05.2017 e deri me datë 30.09.2021, në shumën e përgjithshme prej 2,933.55 euro.

Në anën tjetër, sa i përket pjesës refuzuese, gjykata i vlerësoi të gjitha provat që gjenden në shkresat e lëndës si dhe Njoftimin e MASHT-it me numër protokolli 4540 të datës 11.12.2023, dhe ka vërtetuar se paga bazë e paditësit N.G. është në lartësi prej 495.30 euro në muaj, e jo siç ka pretenduar pala paditëse se është 567.84 euro, andaj edhe kompensimin mbi bazën e kualifikimit është kalkuluar nga gjykata në lartësi prej 27% të pagës bazë 495.30 euro. Ndërsa sa i përket paditëses B.K. nga provat e lartëpërmendura u vërtetua se e njëjta ka pagën bazë në lartësi prej 421.00 euro për çdo muaj, e jo siç ka pretenduar pala paditëse se është në lartësi prej 444.36 euro, andaj edhe kompensimin mbi bazën e kualifikimit është kalkuluar nga gjykata në lartësi prej 27% të pagës bazë 421.00 euro. Andaj, mbi këtë bazë gjykata aprovoi pjesërisht kërkesëpadinë e paditësve sikurse në pikën nën I. dhe II. të dispozitivit të aktgjykimit, ndërsa pjesën tjetër e refuzoi të pabazuar sikurse në pikën nën III. të dispozitivit të aktgjykimit.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 398 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se "kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit merititor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë". Po ashtu, gjykata vendosi jashtë seancës gjyqësore edhe në kuptim të nenit 399 par. 1 të LPK-së, pasi që pjesa tjetër e kërkesëpadiisë së paditëses është e pabazuar në dispozita ligjore. Në këtë drejtim, sipas nenit 399 par. 1 të LPK-së parashihet që "kur gjykata, pasi t'i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadiisë, atëherë ajo do të jep vendimin merititor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadiia".

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë më datë 07.07.2021, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit merititor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPK-së lidhur me nenin 463 par. 1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditëses t'ia paguajë shumën e përgjithshme prej 176.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padisë shumën prej 156 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 20 euro. Gjykata nuk i ka aprovuar shpenzimet tjera të kërkuara, meqenëse kompensimi caktohet vetëm për shpenzimet e krijuara lidhur me lëndën në gjykatë. Për më tepër nuk mund të kërkohet kompensim për secilën parashtresë të deponuar në gjykatë e posaçërisht jo lidhur me parashtresën e dorëzuar për plotësimin e padisë, duke qenë se parashtresa gjegjësisht padia fillestare ka pasur të meta.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me nenin 143 lidhur me nenin 398 e 399 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil
C.nr.1380/2021 të datës 25.05.2024

Gjyqtari,
Shyqri Hoxha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimi të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.