



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2021:125126

Datë: 15.03.2024

Numri i dokumentit: 05455720

**C.nr.1166/2021**

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, gjyqtare Dora Bajrami, me bashkëpunëtoreshen profesionale B.G. në çështjen juridike kontestimore të paditësve E.G. me numër personal ..... L.B. me numër personal ..... A.Gj. me numër personal .... E.B. me numër personal ..... dhe Sh.B. me numër personal ..... që të gjithë nga Prizreni, të cilët me autorizim i përfaqëson av.D.Z. nga Prishtina, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit-Drejtoria Komunale e Arsimit, në Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 20,123.10 euro, jashtë seancës gjyqësore, më datë 15.03.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

Pa shqyrtim kryesor të çështjes

- I. **APROVOHET** e bazuar kërkesëpadia e paditësve E.G., L.B., A.Gj., E.B. dhe Sh.B., që të gjithë nga Prizreni, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit.
- II. **DETYROHET** e paditura, Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësve në emër të kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, ti paguaj shumat si në vijim:
  1. Paditëses E.G. për periudhën kohore prej datës 01.06.2018 deri më datë 31.12.2022 apo për 54 muaj (për çdo muaj shumën prej 78.10 euro, në shkallë prej 35 % të pagës bazë - 459 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 4,217.40 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 18.06.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm;
  2. Paditëses L.B. për periudhën kohore prej datës 01.06.2018 deri më datë 31.12.2022 apo për 54 muaj (për çdo muaj shumën prej 78.10 euro, në shkallë prej 35 % të pagës bazë - 459 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 4,217.40 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 18.06.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm;

3. Padiësit A.Gj. për periudhën kohore prej datës 01.06.2018 deri më datë 31.12.2022 apo për 54 muaj (për çdo muaj shumën prej 78.10 euro, në shkallë prej 35 % të pagës bazë - 459 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 4,217.40 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 18.06.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm;
4. Padiësit E.B. për periudhën kohore prej datës 01.06.2018 deri më datë 31.12.2022 apo për 54 muaj (për çdo muaj shumën prej 78.10 euro, në shkallë prej 35 % të pagës bazë - 459 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 4,217.40 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 18.06.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm;
5. Padiësës Sh.B. për periudhën kohore prej datës 01.06.2018 deri më datë 31.12.2022 apo për 54 muaj (për çdo muaj shumën prej 60.25 euro, në shkallë prej 27% të pagës bazë - 459 euro, në emër të diferencës së papaguar të kualifikimit), t'ia paguajë shumën prej 3,253.50 euro, të gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 18.06.2021, e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm;

**III.** DETYROHET e paditura, që padiësve, t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 724.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

### A r s y e t i m

Padiësit E.G., L.B., A.Gj., E.B. dhe Sh.B., që të gjithë nga Prizreni, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson av.D.Z. nga Prishtina, pranë kësaj gjykate kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit, Drejtoria Komunale e Arsimit, Prizren, me objekt të kontestit kompensimi i të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, vlera e kontestit 20,123.10 euro.

I autorizuari i padiësve në padi ka theksuar, se padiësit janë të punësuar si mësimdhënës pranë SHM "Lorenc Antoni" në Prizren, ku vazhdojnë të punojnë në këtë institucion. Padiësja E.G. është e diplomuar në fakultetin e arteve dhe ka kualifikimin msv korografi, L.B. është e diplomuar në fakultetin e arteve dhe ka kualifikimin e artit skenik, A.Gj. është i diplomuar në fakultetin e arteve dhe ka kualifikimin master i violinceles, E.B. është i diplomuar në fakultetin e arteve dhe ka kualifikimin master i kitarës, dhe padiësja Sh.B. është e diplomuar në akademinë e arteve dhe ka kualifikimin profesor i artit muzikor. Bazuar në kontratën kolektive të arsimit në Kosovë, e cila ka hyrë në fuqi më 18.04.2017, padiësit kanë fituar të drejtën e tyre në kompensim në bazë të kualifikimit-licencimit, varësisht nga niveli i shkollimit mund të jetë 19%, 27% apo 35%. Padiësit sipas kontratës së punës dhe listës së pagave për punën si mësimdhënës realizojnë pagën mujore në vlerë prej 421 euro dhe për kualifikimin e tyre të njëjtit realizojnë shumën në vlerë prej 58.32 euro, e cila nuk përkon me vlerën 19%,

27% dhe 35%. Bazuar në të lartëcekurat, ka kërkuar nga gjykata aprovimin e kërkesëpadisë në tërësi si të bazuar. Shpenzimet e procedurës kontestimore, i ka kërkuar.

Me parashtrësën e datës 20.01.2023, paditësit përmes të autorizuarit të tyre kanë precizuar dhe saktësuar kërkesëpadinë, pasi që e paditura ka pretenduar se paditësve iu është parashkruar një pjesë e kërkesëpadisë, duke kërkuar nga gjykata që kërkesëpadia e paditësve të aprovohet në tërësi dhe atë, për periudhën nga muaji qershor 2018 deri në muajin dhjetor 2022, apo për 54 muaj. Paditësit E.G., L.B., A.Gj., dhe E.B. kanë pagën bazë në lartësi prej 459 euro, dhe në emër të kualifikimit marrin shumën prej 82.55 euro në muaj, ndërsa diferenca në vlerë prej 78.10 euro në muaj mbetet e pa paguar, andaj ka kërkuar që të detyrohet e paditura që paditësve t'u kompensojë shumën prej 4,217.40 euro (llogaritur  $78.10 \times 54$ ), ndërsa paditësja Sh.B. ka kualifikimin fakultet dhe në kuadër të kualifikimit merr shumën prej 63.68 euro në muaj, dhe diferenca në vlerë prej 60.25 euro në muaj mbetet pa paguar, andaj ka kërkuar nga gjykata që të detyrohet e paditura që paditëses t'ia kompensojë shumën prej 3,253.50 euro (llogaritur  $60.25 \times 54$ ).

E paditura, në përgjigjen në padi e ka kontestuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësve si të pa bazuar, duke kërkuar që gjykata të njëjtën ta refuzoj si të pabazuar. Ka theksuar se pretendimi i paditësve se i takon kompensimi për licencim është në kundërshtim me nenin 2 par. 1.1 të Kontratës Kolektive të Arsimit, sepse në atë dispozitë shkruan se përfitues të të gjitha beneficioneve që rrjedhin nga Kontrata Kolektive e Arsimit janë vetëm për anëtarët e Sindikatës së Arsimit – SBASHK-ut, ndërsa paditësja nuk ka paraqitur fakte se është anëtar i kësaj sindikate, nuk ka dëshmuar me anë të kartelës së anëtarësisë. Po ashtu ka theksuar se paditësja ka ushtruar padi në gjykatë për realizimin e të drejtave pa përfunduar procedura administrative, sepse nuk i ka vazhduar procedurat në Inspektoratin e Punës në Prizren, që do të thotë se paditësi nuk i ka shterur të gjitha mjetet juridike në procedurën administrative. Sa i përket obligimit lidhur me përmbushjen e detyrimit, e paditura në përgjigjen në padi thekson se vet Komuna e Prizrenit nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive, përkatësisht Qeveria e Republikës së Kosovës është garantues i implementimeve të KKAK-së, andaj Komuna e Prizrenit nuk ka kod buxhetor për përmbushjen e obligimeve që burojnë nga KKAK-ja. E paditura ka kontestuar kërkesëpadinë duke u bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës, duke deklaruar se paditësja ka humbur të drejtën për realizimin e kërkesës, pasi që kërkesat nga marrëdhënia e punës në para parashkruhen brenda 3 viteve, ndërsa në rastin konkret padia është parashtruar me kërkesë për vitin 2017. Me të gjitha të cekurat si më lartë, e paditura ka kërkuar që kërkesëpadia e paditëses të refuzohet në tërësi si e pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, precizimit të padisë si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është në tërësi e bazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësit E.G., L.B., A.Gj., E.B. dhe Sh.B., janë në marrëdhënie pune tek e paditura, si mësimdhënës pranë SHM "Lorenç Antoni" në Prizren. Mirëpo, kontestuese ishte nëse paditësve u takon e drejta e kompensimit të të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, përkatësisht diferencës konkrete të papaguar, si dhe nëse kërkesa e paditësve për kompensimin e të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit është parashkruar.

Në këtë drejtim, nga kontrata e punës nr.207/5 të datës 01.09.2018 e lidhur ndërmjet paditëses E.G. dhe të paditurës, rezulton se paditësja është e punësuar tek e paditura si mësimdhënëse,

kualifikimi i paditëses është kualifikim universitar në nivelin master, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e arteve të bukura, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 00101996, e datës 20.10.2015, e lëshuar nga Universiteti i Arteve-Republika e Shqipërisë, në emër të paditëses, ku e njëjta ka marrë titullin master i arteve të bukura. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 459.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Mr.Dr, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 82.55 euro.

Nga kontrata e punës nr.90 të datës 20.04.2017 e lidhur ndërmjet paditëses L.B. dhe të paditurës, rezulton se paditësja është i punësuar tek e paditura si mësimdhënëse, kualifikimi i paditëses është kualifikim universitar në nivelin master, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e arteve të bukura, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 00101995, e datës 20.10.2015, e lëshuar nga Universiteti i Arteve-Republika e Shqipërisë, në emër të paditëses, ku e njëjta ka marrë titullin master i arteve të bukura. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 459.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Mr.Dr, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 82.55 euro.

Nga kontrata e punës nr.45/18 të datës 21.02.2018 e lidhur ndërmjet paditësit A.Gj. dhe të paditurës, rezulton se paditësi është i punësuar tek e paditura si mësimdhënëse, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar në nivelin master, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e arteve, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 440, e datës 16.11.2015, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës-Fakulteti i Arteve, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin master i violincelës. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 459.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Mr.Dr, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 82.55 euro.

Nga kontrata e punës nr.17 të datës 18.11.2015 e lidhur ndërmjet paditësit E.B. dhe të paditurës, rezulton se paditësi është i punësuar tek e paditura si mësimdhënëse, kualifikimi i paditësit është kualifikim universitar në nivelin master, respektivisht i njëjti ka të përfunduar fakultetin e arteve, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 407, e datës 18.06.2015, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës-Fakulteti i Arteve, në emër të paditësit, ku i njëjti ka marrë titullin master i kitares. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditësit është në shumë prej 459.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit Mr.Dr, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 82.55 euro.

Nga kontrata e punës nr.228/6 të datës 02.09.2019 e lidhur ndërmjet paditëses Sh.B. dhe të paditurës, rezulton se paditësja është i punësuar tek e paditura si mësimdhënëse, kualifikimi i paditëses është kualifikim universitar, respektivisht e njëjta ka të përfunduar fakultetin e arteve, fakt i cili vërtetohet edhe nga Diploma me numër 779, e datës 08.07.1980, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, në emër të paditëses, ku e njëjta ka marrë titullin profesor i artit muzikor. Bazuar në listën e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës, vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditëses është në shumë prej 459.00 euro dhe se paditësit në emër të kualifikimit fakultet, në pagën bazë mujore i është paguar shuma prej 60.25 euro.

Provat e lartcekura, gjykata i pranoi si provë materiale vendimtare, në kuptim të nenit 329 par. 1 të LPK-së, sipas së cilës dispozitë ligjore përcaktohet se “shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën

në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”. Andaj meqë këto dokumente janë të pranueshme edhe për vetë palën e paditur, pasi që të njëjtat nuk janë kontestuar, gjykata ia fali besimin e plotë.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Vendimit të Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33 të datës 29.08.2008. Kështu, në pikën 1. të këtij vendimi, përcaktohet që “nga 1 shtatori 2008 të gjithë mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në shkollat e Republikës së Kosovës, do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit”. Ndërsa, në pikën 4. të vendimit në fjalë parashihet ngritja e pagës sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit, në të cilën përcaktohet se “mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur: 1). Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10%; 2). Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19%; 3). Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe 4). Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%”. Pastaj, bazuar në mendimin juridik nr. 214/2023 të datës 09.10.2023, në pikën I. të tij përcaktohet që “për kërkesat e mësimdhënësve për kompensim mbi bazën e kualifikimit (licencimit), kompensimi bëhet sipas kushteve dhe kriterëve të përcaktuara me Vendimin e Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008”, vendim i cili ka qenë në fuqi deri më 06.02.2023.

Në rastin konkret, gjykata gjeti se e paditura ka për detyrim, që paditësve t’ia bëjë kompensimin mbi bazën e kualifikimit ose licencimit, konform detyrimeve që rrjedhin nga Vendimi i Qeverisë së Republikës së Kosovës, me nr.01/33, datë 29.08.2008, sipas shkallës apo nivelit të kualifikimit ose licencimit të përcaktuar në këtë vendim. Më konkretisht, nga lista e pagave të lëshuar nga Buxheti i Republikës së Kosovës dhe kontratat e punës, rezulton se e paditura, në emër të kualifikimit apo licencimit në pagën bazë, ia ka paguar paditësve E.G., L.B., A.Gj., dhe E.B. shumën prej 82.55 euro ndërsa paditëses Sh.B. shumën prej 60.25 euro. Sipas pikës 4 nën pikës 4 të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008, paditësit E.G., L.B., A.Gj., dhe E.B., përfitojnë ngritje prej 35% të pagës bazë, ndërsa paditësja Sh.B. Sipas pikës 4 nën pikës 3 të Vendimit nr.01/33 të datës 29.08.2008, përfitoN ngritje prej 27% të pagës bazë.

Andaj, gjykata vendosi si në pikën II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi, duke e detyruar të paditurën që paditësve E.G., L.B., A.Gj., dhe E.B. për çdo muaj t’ia paguaj shumën prej 78.10 euro dhe atë për 54 muaj, nga data 01.06.2018 e deri me datë 31.12.2022, në shumën e përgjithshme për secilin paditës prej 4,217.40 euro, sipas llogaritjes (78.10 x 54 muaj), ndërsa paditëses Sh.B. për çdo muaj t’ia paguaj shumën prej 60.25 euro dhe atë për 54 muaj, nga data 01.06.2018 e deri me datë 31.12.2022, në shumën e përgjithshme prej 3,253.50 euro sipas llogaritjes (60.25x54 muaj).

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë më datë 18.06.2021, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Gjykata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në nenin 152 të LPK-së, ku parashihet që “po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep

aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij”.

Sa i përket pretendimit e palës së paditur lidhur me parashkrimin e kërkesës së palës paditëse, gjykata e vlerësoi të pabazuar. Ngase sipas nenit 87 të LP-së shprehimisht theksohet që “të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”. Në këtë drejtim, paditësit padinë pranë kësaj gjykate e ka parashtruar më datë 18.06.2021, ndërsa kërkesa e tyre sipas precizimit të kërkesëpadsisë ka qenë për kompensimin e të ardhurave nga marrëdhënia e punës mbi bazën e kualifikimit ose licencimit për periudhën 01.06.2018 e deri me dt. 31.12.2022. Rrjedhimisht, duke vlerësuar afatin 3 vjeçar sipas nenit 87 të LP-së për parashkrimin e kërkesës në fjalë, gjykata erdhi në përfundim se paditësve nuk iu është parashkruar kërkesa.

Lidhur me kundërshtimet tjera të palës së paditur dhënë në përgjigje në padi, gjykata vlerësoi se të njëjtat nuk janë të bazuara në dispozita ligjore dhe nuk kanë mbështetje në ndonjë bazë faktike apo juridike. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet nuk ishin kontestuese dhe nuk ekzistojnë pengesa për dhënien e vendimit meritor.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453 të LPK-së lidhur me nenin 463 par. 1 të LPK-së, duke obliguar të paditurën që në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore, paditëses t’ia paguajë shumën e përgjithshme prej 724.00 euro, sipas Tarifës së Odës së Avokatëve, për përpilimin e padsisë shumën prej 624 euro dhe për taksë gjyqësore shumën prej 100 euro. Gjukata nuk i ka aprovuar shpenzimet tjera të kërkuara, sepse nuk mund të kërkohej kompensim për secilën parashtrësë të deponuar në gjykatë e posaçërisht jo lidhur me parashtrësën e dorëzuar për plotësimin e padsisë, duke qenë se parashtrësja gjegjësisht padia fillestare ka pasur të meta.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në pajtim me nenin 143 lidhur me nenin 152 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN  
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil  
C.nr.1166/2021 të datës 15.03.2024

Gjyqtare,

---

Diora Bajrami

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.