



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2021:051508
Datë: 25.09.2024
Numri i dokumentit: 06205062

C.nr.367/21

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil, gjyqtarja Edije Sezairi, me praktikantin R.S. në çështjen juridiko kontestimore të paditëses Kompania Kosovare për Distribuum dhe Furnizim me Energji Elektrike KEDS, me seli në Prishtinë Zyra Ligjore në Prizren, të cilin me autorizim e përfaqëson e autorizuar F.Z. nga Prizreni, zyrtare ligjor pranë të njëjtit, kundër të paditurit F.S. me vendbanim në rr. me numër të letërnjoftimit në Prizren, për shkak të kompensimit të demit material, vlera e kontestit 78.07 euro, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor me datë me datë 24.09.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET** në tërësi e bazuar kërkesëpadia e paditëses Kompania Kosovare për Distribuum dhe Furnizim me Energji Elektrike KEDS me seli në Prishtinë.
- II. DETYROHET** i padituri F.S. me vendbanim në rr. “.... “ që në emër të kompensimit të demit material të shkaktuar për shkak të shfrytëzimit të pa autorizuar të energjisë elektrike, t’ia paguajë paditëses shumën prej **78.07 €**, me kamatë ligjore prej 8% në nivel vjetor, nga dita e parashtrimit të padisë me datë 18.03.2021 e deri në pagesën definitive, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.
- III. DETYROHET** i padituri, që paditësit, t’ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 20 euro, në afat prej 15 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Pretendimet e palëve

Paditësja Kompania Kosovare për Distribuum dhe Furnizim me Energji Elektrike-KEDS me seli në Prishtinë – Zyra Ligjore në Prizren, përmes të autorizuarve të saj pranë kësaj gjykate me datë 18.03.2021, ka parashtruar padi për kompensim dëmi material kundër të paditurit F.S. me vendbanim në rr. “.....” duke theksuar se sipas aktgjykimit penal të Gjykatës Themelore në Prizren P.nr.1664/2016 të datës 05.05.2017 i padituri është shpallur fajtor për shkak të kryerjes

së veprës penale vjedhje e shërbimve komunale nga neni 320 paragrafi 1 të KPRK-së, këtu paditëses i ka shkaktuar dëm material në vlerë prej 78.07 €, dhe meqenëse i padituri nuk ia bërë pagesën e dëmit të shkaktuar paditëses, i ka propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses ta aprovoj si të bazuar dhe ta detyrojë të paditurin ta paguaj detyrimin.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të mbajtur me datë 24.09.2024 përfaqësuesja e autorizuar e paditëses F.Z. ka deklaruar se lidhur me pretendiet e të autorizuarit të paditurit se kërkesa është parashkuar, këtë e ka kundërshtuar. Në fjalën përfundimtare ka deklaruar se nga provat e administruara gjatë këtij shqyrtimi gjyqësor ka rezultuar se i padituri i ka shkaktuar dëm KEDS, ku bazë për këtë është aktgjykimi penal P.nr.1989/14 të datës 03.11.2015 i plotfuqishëm me datë 03.02.2016 i njejtë është shpallur fajtor për veprën penale nga neni 320 të KP-ës, me ç'rast është vërtetuar se neve si palë e dëmtuar na është shkaktuar dëm material nga veprimet e ndërmarra nga ana e të paditurit. Kalkulimi i vlerës që na është shkaktuar në emër të dëmit material vërtetohet edhe P.nr.1989/14 të datës 03.11.2015 i plotfuqishëm me datë 03.02.2016 dhe në bazë të faturës 30.08.2014. Andaj, mbi këtë bazë i propozojmë gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë ta miratoj në tërësi si të bazuar.

Shpenzimet procedurale i ka kërkuar në shumën 20 euro në emër të taksës për padi.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të mbajtur me datë 24.09.2024 për të paditurin askush, të cilit ftesa i është dorëzuar në mënyrë të rregull , mosardhjen nuk e ka arsyetuar.

Gjendja faktike e vërtetuar

Me qëllim të vlerësimit dhe vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike lidhur me çështjen konkrete juridike, gjykata në seancën e shqyrtimit kryesor ka administruar provat si në vijim: Aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prizren P.nr.1989/14 të datës 03.11.2015 i plotfuqishëm me datë 03.02.2016; faturën me numër DPZ14HP08203 i datës 30.08.2014.

Gjykata pas vlerësimit të pretendimeve të palës ndërgjyqëse dhe provave të lartcekura, në kuptim të nenit 7 dhe nenit 8 të Ligjit Nr. 06/L-003 për Procedurën Kontestimore, tani e tutje referuar si “LPK”, me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, dhe ka gjetur se kërkesëpadia e paditëses është **në tërësi e bazuar**, dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga leximi i aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren P.nr.1989/14 të datës 03.11.2015 i plotfuqishëm me datë 03.02.2016, gjykata ka vërtetuar faktin se i padituri është shpallur fajtor për shkak të kryerjes së veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 paragrafi 1 të KPRK-së, ku i akuzuari këtu i padituri vullnetarisht e ka pranuar fajësinë se ka kryer këtë vepër penale, përkatësisht ka shfrytëzuar në mënyrë të paautorizuar energjinë elektrike dhe për këtë i është shqiptuar dënim me kusht, ndërsa e dëmtuara këtu paditësja Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike-KEDS me seli në Prishtinë – Zyra Ligjore në Prizren për realizimin e kërkesës pasurore juridike është udhëzuar në kontest të rregullt juridiko- civil.

Nga leximi i faturës DPZ14HP08203 të datës 30.08.2014, e lëshuar nga paditësja, gjykata ka vërtetuar faktin se paditësja në emër të rikthimit të humbjeve të paditurit i ka faturuar detyrimin prej 78.07 €, për periudhën kohore prej 6 muajsh, e që ndërlidhet konkretisht me periudhën kohore kur i padituri ka shkaktuar veprën penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 par.1 të KPRK-së, e cila vlerë është e njëjtë si në dispozitiv të aktgjykimit.

Nga leximi i kalkulimit të rikthimit të humbjeve me numër 41996 të datës 01.03.2016 gjykata vërtetoi faktin se me energjinë e shpenzuar me anë të anashkalimit të matjes nga i padituri, paditëses i është shkaktuar dëmi në vlerë prej 2,018 euro, e cila faturë përmban llogarinë një mujore.

Nga leximi i 4 fotografive, gjykata vërtetoi faktin të njuhësorit elektrik të dëmtuar.

Baza ligjore

Me nenin 136 par. 1. të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), është paraparë se: *“Kush i shkakton tjetrit dëm ka për detyrë ta kompensojë, përveç nëse vërtetohet se dëmi është shkaktuar pa fajin e tij”*. Në bazë të kësaj dispozite pala përgjigjet për dëmin e shkaktuar me dashje dhe nga pa kujdesia. Në nenin 140 të po këtij ligji parashihet se: *“Fajësia ekziston kur dëmtuesi e ka shkaktuar dëmin me dashje ose nga pakujdesia”*, e në çështjen kontestuese i padituri nuk i ka ofruar gjykatës prova që do të provonin se dëmi ndaj paditëses është shkaktuar pa fajin e tij. Gjithashtu me nenin 14 të LPK-së është paraparë se: *“Në procedurën kontestimore gjykata, në pikëpamje të ekzistimit të veprës penale dhe të përgjegjësisë penale të kryesit, është e lidhur me aktgjykimin e formës së prerë të gjykatës penale, me të cilën i pandehuri është shpallur fajtor”*, e që në çështjen konkrete ekziston aktgjykim i formës së prerë që ka shpallur fajtor të paditurin, i cili përmes veprës penale i ka shkaktuar dëm material paditëses.

Vlerësimi përfundimtar i gjykatës

Pas analizimit dhe vlerësimit të gjendjes faktike të cilën e kemi cekur më lartë, gjykata erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditëses është e bazuar në ligj dhe fakte. Gjykata ka vërtetuar se i padituri është përgjegjës për kompensimin e dëmit material këtu paditëses, konform përgjegjësisë në bazë të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD) të cekur si më lartë, pasi që i njëjti i ka shkaktuar dëmin material paditëses, duke e shfrytëzuar energjinë elektrike në mënyrë të pa autorizuar, fakt ky i cili është vërtetuar nga provat e proceduara në këtë çështje kontestimore.

Se i padituri është përgjegjës për kompensimin e dëmit këtu paditësit gjykata e ka vërtetuar përmes Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren, me numër P.nr.1989/14 të datës 03.11.2015 i plotfuqishëm me datë 03.02.2016, përmes të cilit i padituri është shpallur fajtor për veprën penale vjedhja e shërbimeve, dhe se i njëjti në mënyrë vullnetare e ka pranuar fajësinë, pra në kuptim të nenit 14 të LPK-së, baza juridike e kërkesëpadisë është vërtetuar përmes aktgjykimit të shënuar si më lartë, ndërsa shuma e dëmit shkaktuar nga ana e paditësit është vërtetuar nga fatura me numër DPZ14HP08203 të datës 30.08.2014, gjykata ua fali

besimin dhe vërtetoi faktin se pala e paditur, i ka borxh në lartësinë prej 78.07 euro paditëses, në emër të dëmit material.

Me nenin 136 par. 1. të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), është paraparë se *“Kush i shkakton tjetrit dëmin, ka për detyrë ta kompensoj, në qoftë se nuk provon se dëmi ka lindur pa fajin e tij”*. Në bazë të këtij principi pala përgjigjet për dëmin e shkaktuar me dashje dhe nga pa kujdesia. Në nenin 140 të po këtij ligji parashihet *“Fajësia ekziston kur dëmtuesi e ka shkaktuar dëmin me dashje ose nga pakujdesia”*. Në rastin i padituri nuk ka paraqitur përgjigje në padi dhe e as në shqyrtime gjyqësore nuk ka marrë pjesë që të njëjtën ta kundërshtonte dhe nuk i ka ofruar prova gjykatës që do të provonin se dëmi ndaj paditësit është shkaktuar pa fajin e tij, ndërsa me nenin 245 të po këtij ligji, është paraparë se *“kreditori në raportin e obliguar është i autorizuar që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë të përmbushë me ndërgjegje krejtësisht sikundër”*. Gjithashtu bazuar në nenin 14 të LPK-së në procedurën kontestimore gjykata, në pikëpamje të ekzistimit të veprës penale dhe të përgjegjësisë penale të kryesit, është e lidhur me aktgjykimin e formës së prerë të gjykatës penale, me të cilën i pandehuri është shpallur fajtor.

Kamatëvonesa

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore si në dispozitiv, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtimit të padisë në këtë gjykatë (17.04.2019) , bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditura është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse

Shpenzimet procedurale

Vendimi për detyrimin e të paditurit për pagimin e shpenzimeve gjyqësore është marrë konform nenit 452.1 të LPK-së, ku gjykata e obligoi palën e paditur të paguajë shpenzimet procedurale këtu paditësit dhe atë për taksën gjyqësore në shumën prej 20 euro.

Nga të lartcekurat, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 143 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN

**Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.367/21 më datë 24.09.2024**

**G j y q t a r j a
Edije Sezairi**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.