



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

## GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2023:228099

Datë: 16.02.2024

Numri i dokumentit: 05342999

C.nr.3476/2023

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Civil,** gjyqtari Baki Shigjeqi, me bashkëpunëtoren profesionale B.G. në çështjen juridike kontestimore sipas padisë së paditëses Gj.S. nga Prizreni, me numër personal .... të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve Studio Ligjore & Financiare “Klinaku .....,” Prishtinë, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. - Spitali Rajonal “Prim. Dr. Daut Mustafa” në Prizren, me objekt kontesti kompensimi i pagës së 13-të, vlera e kontestit 942.00 euro, jashtë seancës kryesore, më datë 16.02.2024, mori këtë:

### A K T G J Y K I M

**I. REFUZOHEȚT** në tërësi e pa bazuar kérkesëpadia e paditëses Gj.S. nga Prizreni, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. - Spitali Rajonal “Prim. Dr. Daut Mustafa” në Prizren, me të cilën ka kërkuar që të “*detyrohet e paditura, që paditësit, në emër të kompensimit të pagave të 13-ta, përvitet 2020, 2021 dhe 2022, t’ia paguajë shumën prej 942.00 euro, me kamatë ligjore prej 8% e cila llogaritet nga data e parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive dhe shpenzimet e procedurës kontestimore, të gjitha këto në afat prej shtatë (7) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimit e përmbarimit të dhunshëm*”.

**II. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.**

### A r s y e t i m

Paditësja Gj.S. nga Prizreni, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve Studio Ligjore & Financiare ”Klinaku .....,” Prishtinë, pranë kësaj gjykate ka parashtruar padi, kundër të paditurës Sh.S.K.U.K. - Spitali Rajonal “Prim. Dr. Daut Mustafa” në Prizren, me objekt kontesti kompensimi i pagës së 13-të, vlera e kontestit 942.00 euro.

Në padi, i autorizuari i paditëses ka theksuar se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura e sistemuar në punët dhe detyrat e punës për më tepër se 28 vite përvjë pune. Duke marrë për bazë dispozitat e Kontratës Kolektive Sektoriale më konkretisht nenin 17 par. 2, e paditura nuk ka bërë kompensimin e pagës së 13-të përvitet 2020, 2021 dhe 2022, në lartësi të pagës prej 314.00 euro. Pasi që e paditura nuk e ka përbushur obligimin sipas dispozitave

ligjore të lartcekur, i është drejtuar gjykatës me qëllim që të detyrohet e paditura, që paditëses t’ia kompensoj pagën e 13-të pér vitet 2020, 2021 dhe 2022, në shumën e përgjithshme prej 942.00 euro. Shpenzimet e procedurës kontestimore i ka kërkuar.

E paditura me datë 02.02.2024, ka paraqitur përgjigje në padi, me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditëses si të pabazuar. Ka theksuar se e paditura, paditëses ia ka refuzuar kërkesën pér kompensimin e pagave të 13-ta. Paditësja kërkesën e bazon në nenin 17 par. 2 të Kontratës Kolektive Sektoriale, mirëpo një kërkesë e tillë është e pabazuar, pasi që nuk kanë mundësi buxhetore pér një gjë të tillë, pér shkak mjeteve të kufizuara buxhetore. Në këtë drejtim, me njoftimin nr. prot. 7954 të datës 27.10.2023, ka njoftuar gjykatën se që nga viti 2018 e deri në vitin 2022, nuk kanë pasur mundësi buxhetore që të përmbushin pagën e 13-të pér të punësuarit e saj, në këtë rast as pér paditësin. Andaj, ka propozuar që kërkesëpadia e paditësit të refuzohet si e pabazuar. Shpenzimet e procedurës nuk i ka kërkuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 399 të LPK-së, geti se kërkesëpadia e paditëses është e pabazuar, andaj pa shqyrtim të çështjes, e refuzoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Ndërmjet palëve nuk ishte kontestues fakti se paditësja është në marrëdhënie pune te e paditura, respektivisht në Sh.S.K.U.K. - Spitalin Rajonal “Prim. Dr. Daut Mustafa” në Prizren dhe që e njëjta ka mbi 28 vjet përvojë pune tek e paditura, me pagë bazë prej 314.00 euro.

Kontestuese në mes palëve ishte nëse paditësit i takon e drejta pér kompensimin e pagës së trembëdhjetë (13), pér vitet 2020, 2021 dhe 2022.

Gjykata gjen se në rastin në fjalë zbatohen dispozitat e Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë e datës 12.06.2018, të lidhur në mes të Ministrisë së Shëndetësisë të Republikës së Kosovës dhe Federatës së Sindikatave të Shëndetësisë së Kosovës, e cila ka qenë në fuqi nga data 11.06.2018 deri më datë 10.06.2021. Me nenin 17 par. 2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë e datës 12.06.2018, është paraparë se “punëmarrësi mund të kompensohet me pagën e 13 (trembëdhjetë) pér çdo vit kalendarik, në vlerën e pagës bazë, sipas mundësive buxhetore të punëdhënësit”.

Pastaj, bazuar në mendimin juridik nr. 212/2023 të datës 09.10.2023, përcaktohet në mënyrë shprehimore se çështja e kompensimit të pagës së trembëdhjetë (13), pér punëtorët shëndetësor është e kushtëzuar me mundësitet financiare të punëdhënësit, respektivisht nëse ka mjet buxhetore. Pra, e drejta e punëmarrësit (paditësit) pér të realizuar pagën e trembëdhjetë (13), krijohet kur punëdhënësi (e paditura) nuk e përmbushë atë, ndërsa nuk arrin të provojë se nuk ka pasur mundësi buxhetore. Në fund, është në barrën e punëdhënësit që të provojë çështjen e mundësisë buxhetore, pér shpërblimin e një kërkese të tillë.

Së këndejmi, me njoftimin nr. prot. 7954 të datës 27.10.2023, e paditura në mënyrë konkrete dhe të detajuar ka ilustruar të dhënrat se që nga viti 2018 e deri në vitin 2022, nuk ka pasur mundësi buxhetore pér të realizuar pagën e trembëdhjetë (13) pér punëtorët (paditësin).

Andaj, gjykata vlerëson se dispozita ligjore e nenit 17 par. 2 të Kontratës Kolektive Sektoriale të Shëndetësisë e datës 12.06.2018, nuk është e karakterit detyrues për palët kontraktuese. Kështu, duke u mbështetur edhe në mendimin juridik nr. 212/2023 të datës 09.10.2023, duke qenë se të provuarit e faktit nëse ka mundësi buxhetore i ka takuar të paditurës, e njëjtë me njoftimin nr. prot. 7954 të datës 27.10.2023, ka provuar se nuk ka mundësi buxhetore për të kompensuar pagën e trembëdhjetë (13) ndaj paditësit. Kësisoj, gjykata duke vlerësuar bazën ligjore të theksuar më lartë dhe gjendjen faktike të vërtetuar, erdhi në përfundim se kërkesëpadia e paditësit duhet refuzuar si e pabazuar. Rrjedhimisht, gjykata erdhi në përfundim se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia e paditëses, qartazi janë në kundërthënie me provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës dhe në bazën juridike konkrete.

Gjkata me rastin e vendosjes jashtë seancës gjyqësore, është bazuar në dispozitën e nenit 399 par. 1 të LPK-së, e cila dispozitë përcakton se “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se nga faktet e treguara në padi nuk del themelësia e kërkesëpadisë, atëherë ajo do të jep vendimin meritor me të cilin refuzohet si e pathemeltë kërkesëpadia”. Ndërsa në paragrafin 2 të nenit të lartcekur është paraparë se “kërkesëpadia është e pathemeltë, në vështrim të paragrafit 1 të këtij neni, po që se qartazi është në kundërthënie me faktet e treguara në padi, apo, po që se faktet mbi të cilat mbështetet kërkesëpadia qartazi janë në kundërthënie me provat të cilat i ka propozuar paditësi, apo me faktet që janë botërisht të ditura”.

Vendimin që secila palë t’i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në nenin 450, 452 dhe 463 të LPK-së. Pra, përkundër faktit se pala paditëse i ka kërkuar shpenzimet procedurale, kërkesëpadia e saj ishte e pabazuar dhe kështu ka humbur kontestin në këtë procedurë gjyqësore. Në anën tjetër, përkundër faktit se e paditura ka fituar kontestin, e njëjtë nuk i ka kërkuar shpenzimet e procedurës kontestimore.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, në pajtim me nenin 143 të LPK-së lidhur me nenin 399 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN  
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL  
2023:228099, 16.02.2024**

**Gjyqtari**

**Baki Shigjeqi**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankesë në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit, pranë Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe Gjykatën.